

MASTER

**PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE
ET METIERS DE LA PHILOSOPHIE**

BROCHURE 2026-2027



CRHI

SOMMAIRE

Informations pratiques.....	3
Composition de l'équipe pédagogique.....	4
Présentation générale de la formation.....	6
Conseils et informations pédagogiques.....	7
Organisation des enseignements et modalités des contrôles de connaissance.....	8
M1 : Enseignements du S1.....	12
M1 : Enseignements du S2.....	19
M2 : Enseignements du S3.....	28
M2 : Enseignements du S4.....	33
Présentation du DU prophilia.....	41

INFORMATIONS PRATIQUES

PERSONNES A CONTACTER :

Pour toute question **pédagogique** concernant le master, les stages et les relations internationales, contacter la responsable pédagogique du master de philosophie :
Vanessa Nurock (vanessa.nurock@univ-cotedazur.fr)

Pour toute question **administrative** concernant le master, contacter service de la scolarité master

Daisy Alamelle

Bureau de la gestion des masters h111

tél. 04 89 15 17 57

<http://glpi-form-sco.unice.fr/>

Pour toute question concernant le **département de philosophie**, contacter le directeur du département de philosophie :

Thomas Morisset (thomas.morisset@univ-cotedazur.fr)

Pour toute question concernant le **laboratoire**, contacter la directrice du Centre de Recherches en Histoire des Idées :

Mélanie Plouviez (melanie.plouviez@univ-cotedazur.fr)

Adresse postale du département de philosophie :

Université Côte d'Azur

Campus Carlone

Département de philosophie

98, boulevard Édouard Herriot

BP 3209 – 06 204 nice cedex 3

EQUIPE PEDAGOGIQUE :

SERGE **AUDIER**, PR PHILOSOPHIE

MARIE **BASTIN**, ENSEIGNANTE CONTRACTUELLE

MICHAËL **BIZIOU**, MCF PHILOSOPHIE

STEFANIA **FERRANDO**, COORDINATRICE DU PROJET PROPHILIA

ELSA **GRASSO**, MCF PHILOSOPHIE

GREGORI **JEAN**, PR PHILOSOPHIE

CASIMIR **LEJEUNE**, CHARGE DE COURS

CHARLES-ANDRE **MANGENEY**, MCF PHILOSOPHIE

THOMAS **MORISSET**, MCF PHILOSOPHIE

VANESSA **NUROCK**, PR PHILOSOPHIE

MELANIE **PLOUVIEZ**, PR PHILOSOPHIE

VALENTIN PONCET, CHARGE DE COURS

SEBASTIEN **POINAT**, MCF PHILOSOPHIE

ALESSANDRA **RANDAZZO**, ENSEIGNANTE CONTRACTUELLE

Domaines d'expertise scientifique des membres titulaires du département (MCF et PR) pour la direction des mémoires de master :

SERGE **AUDIER**, PR PHILOSOPHIE : THEORIE POLITIQUE - PHILOSOPHIE FRANÇAISE CONTEMPORAINE

MICHAËL **BIZIOU**, MCF PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE MORALE ET POLITIQUE CLASSIQUE, PHILOSOPHIE DE L'ECONOMIE, PHILOSOPHIE BRITANNIQUE

ELSA **GRASSO**, MCF PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE ANCIENNE, ETUDES SOCRATIQUES ET PLATONICIENNES, HISTOIRE DES RÉCEPTIONS (ANCIENNES, MÉDIÉVALES ET RENAISSANTES) DU PLATONISME, LECTURES CONTEMPORAINES DE PLATON ET D'ARISTOTE, PHILOSOPHIE DE L'IMAGE ET RÉCEPTION DU PLATONISME CHEZ GADAMER ET DELEUZE, ONTOLOGIE, MÉTAPHYSIQUE, ESTHÉTIQUE ANTIQUE ; THÉORIES ANTIQUES DE LA *MIMESIS* ET LEURS HÉRITAGES CONTEMPORAINS, PHILOSOPHIE DE L'IMAGE, PHILOSOPHIE DE LA FICTION

GREGORI **JEAN**, PR PHILOSOPHIE : PHENOMENOLOGIE, PHILOSOPHIES DE LA VIE ET DE L'ACTION, ANTHROPOLOGIE PHILOSOPHIQUE, HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE ET CONTEMPORAINE

CHARLES **MANGENEY**, MCF PHILOSOPHIE : PHENOMENOLOGIE CONTEMPORAINE (ALLEMANDE ET FRANÇAISE), PHILOSOPHIE FRANÇAISE CONTEMPORAINE, ANTHROPOLOGIE PHENOMENOLOGIQUE, PHILOSOPHIE ET

PHENOMENOLOGIE DE L'ACTION, PHILOSOPHIE ET PHENOMENOLOGIE DU CORPS, PHILOSOPHIE ET
PHENOMENOLOGIE DE LA PRODUCTION ET DE L'EXECUTION ARTISTIQUE

THOMAS **MORISSET**, MCF PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE ESTHETIQUE & PHILOSOPHIE DE L'ART, PHILOSOPHIE DE LA
TECHNIQUE, DIFFUSION DE LA PHILOSOPHIE

VANESSA NUROCK, PR PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE MORALE ET POLITIQUE, ETHIQUE & POLITIQUE DES SCIENCES
ET TECHNOLOGIES (IA, NUMERIQUE, ROBOTIQUE), PHILOSOPHIE ENVIRONNEMENT ET ANIMALE, PHILOSOPHIE
BIOMEDICALE, ETUDES DE GENRE & PHILOSOPHIE FEMINISTE, PHILOSOPHIE DE TERRAIN, PHILOSOPHIE
INTERCULTURELLE, PHILOSOPHIE POPULAIRE

MELANIE **PLOUVIEZ**, PR PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE SOCIALE ET POLITIQUE, PHILOSOPHIE DU DROIT,
PHILOSOPHIE DES SCIENCES SOCIALES, HUMANITES NUMERIQUES

SEBASTIEN **POINAT**, MCF PHILOSOPHIE : PHILOSOPHIE DE LA PHYSIQUE, EPISTEMOLOGIE, PHILOSOPHIE DE
L'EDUCATION

AVERTISSEMENT : LES INFORMATIONS PRESENTEES DANS CETTE BROCHURE POURRONT ETRE MODIFIEES OU PRECISEES A LA MARGE.

VERSION DU 07/09/2026

PRESENTATION GENERALE

Le Master « Philosophie contemporaine et métiers de la philosophie » (PCMP) est une création récente qui entend poursuivre un triple objectif :

1/ Proposer une formation *à et par* la recherche étroitement liée aux travaux menés au *Centre de recherches en histoire des idées* (UPR 4318) en philosophie contemporaine, et auquel il est adossé — en philosophie politique, en phénoménologie, en anthropologie philosophique, en métaphysique et en esthétique des images (cinéma, nouvelles images), en philosophie de la technique et des nouvelles technologies ;

2/ Dispenser un solide enseignement en philosophie générale afin de permettre aux étudiantes et aux étudiants qui le souhaitent de passer et d'obtenir les concours nationaux d'enseignement ;

3/ Préparer les étudiantes et les étudiants à l'exercice des nouveaux « métiers de la philosophie », afin de faciliter leur orientation vers le monde de la recherche et la poursuite de leur cursus en doctorat, mais aussi de rendre possible une professionnalisation plus directe dans le domaine en pleine extension de la diffusion philosophique — depuis l'animation d'ateliers jusqu'à la création de contenus pour des supports divers (édition philosophique, journalisme philosophique, podcasts philosophiques, vidéos philosophiques, jeux philosophiques, philosophie et art, etc.)

Les étudiantes et les étudiants peuvent candidater en parallèle au DU « Prophilia. Pratiques de la diffusion philosophique » (<https://creates.univ-cotedazur.fr/prophilia/la-formation-prophilia>). Des demandes d'inscriptions dérogatoires peuvent encore être instruites.

CONSEILS ET INFORMATIONS PEDAGOGIQUES

Réunions de rentrée

Les réunions de rentrée auront lieu le 17 septembre 2026 en salle D305 du bâtiment extension, Campus Carlone, aux horaires suivants :

15h : Master 2 + DU Préparation aux concours d'enseignement de la philosophie.

15h45 : Master 1

Pour les étudiants et étudiantes inscrit.e.s au DU ProPhilia : une réunion spécifiquement consacrée au DU ProPhilia (inscrit.e.s à la première année du DU) aura lieu le 17 septembre à 13h30 dans la salle D305.

Pour les étudiantes et étudiants intéressé.e.s par le dispositif des « Cordées philosophiques » (tutorat d'éveil à la philosophie réalisé par les étudiants et étudiantes du Département de philosophie de l'Université Côte d'Azur auprès de élèves de l'Académie de Nice, sous la forme d'ateliers-débats philosophiques), une réunion aura lieu le 17 septembre à 14h30 dans la salle D305.

Les cours commenceront le lundi 21 septembre.

Assiduité aux cours

L'assiduité aux cours est une condition nécessaire à la formation intellectuelle et à la réussite aux contrôles continus des connaissances.

Toute absence devra être justifiée auprès de l'enseignant assurant le cours que vous n'aurez pu suivre. Toute absence prévue devra être signalée à l'avance aux enseignants. En cas d'absence pour maladie, vous devrez présenter un certificat médical à l'enseignant.

La présence aux contrôles des connaissances organisés dans le cadre du contrôle continu intégral est obligatoire (DS, exposés, interrogations écrites, etc.). En cas d'absence injustifiée, vous serez porté « absent » dans le logiciel de recueil des notes, ce qui se traduit par une note égale à zéro pour le calcul de la moyenne.

Temps de travail personnel

Les enseignements dispensés en Master occupent entre 15h et 20h par semaine selon les semestres. Le temps passé en cours doit être complété par un temps de travail personnel hebdomadaire, qui doit être au moins égal à celui passé en cours (relecture des notes, assimilation du contenu du cours, travail en binôme ou en groupe, travail en bibliothèque, lectures complémentaires, etc.).

Il vous est recommandé de fréquenter assidûment la Bibliothèque Universitaire Lettres, Arts, Sciences Humaines Henri Bosco : <http://bibliotheque.unice.fr/>

Horaires d'ouverture indicatifs (sous réserve de modification par la bibliothèque)

Lundi, mercredi, jeudi, vendredi : 8h-19h

Mardi : 8h-20h

- La BU est équipée d'un réseau wifi
- Les étudiants peuvent emprunter des ordinateurs pour 14 ou 35 jours (selon le statut lecteur)
- La BU dispose de salles de travail en groupe (1^{er} étage)

Qu'est-ce qu'une UE ? Qu'est-ce qu'un ECUE ? Que sont les ECTS ?

Une « UE » est une « Unité d'Enseignement ».

Les UE sont elles-mêmes parfois divisées en « ECUE », ou « Éléments Constitutifs d'Unités d'Enseignement ». Chaque ECUE donne lieu à une évaluation spécifique et est affecté d'un coefficient déterminé.

Les « ECTS » (*European Credits Transfer System*) désignent un système de crédits facilitant la comparaison des programmes d'études des différents pays européens et favorisant la mobilité des étudiants d'un établissement à l'autre. Un semestre vaut 30 ECTS, une année 60 ECTS. Un Master capitalise 120 ECTS.

Modalités d'évaluation

Les évaluations ont lieu sous forme de *Contrôle continu intégral* — il n'existe ni session d'examen, ni session de rattrapage. Les modalités précises de validation relatives aux divers cours seront indiquées par les enseignants et enseignantes.

Langues

Au semestre 1, tout étudiant du Master doit obligatoirement choisir un cours de langue vivante, proposé par le LANSAD.

campus-carlone.lansad@univ-cotedazur.fr

Tél. : 0489151926

Bureau 232 — 2ème étage du Hall H, campus Carlone.

Mémoire de recherche

La maquette du Master « Philosophie contemporaine et métiers de la philosophie » prévoit, au S4, la soutenance d'un mémoire de recherche auquel les étudiantes et les étudiants auront travaillé — de la conception à la rédaction finale — et auront été évalués tout du long de la durée de la formation, et à chaque semestre.

Chaque étudiante et chaque étudiant doit donc prendre contact, *dès la rentrée et avant la fin du mois d'octobre*, avec une directrice ou un directeur de recherche — à choisir dans l'équipe pédagogique titulaire *en fonction de son champ de spécialité* — qui le ou la suivra pendant deux ans et l'accompagnera jusqu'à la soutenance finale.

Le titre provisoire du mémoire et le nom de la directrice ou du directeur doivent *être inscrits avant le 1^{er} novembre* sur le tableau disponible à ce lien : <https://annuel.framapad.org/p/memoiresm1promo27-28-anf4?lang=fr>

TABLEAU SYNOPTIQUE DES COURS DE MASTER 1 ET 2

SEMESTRE 1

UE : ENSEIGNEMENTS FONDAMENTAUX

ECUE : PHILOSOPHIE GÉNÉRALE 1 HMEPHP1 **JEAN**

ECUE : TECHNIQUES D'EXPRESSION HMEPHT1 **LEJEUNE**

UE : ÉLÉMENTS D'ETHIQUE CONTEMPORAINE HMUPHE1 **BIZIOU**

UE : PROPHILIA - ÉCRITURE CREATIVE PHILOSOPHIQUE HMEPHC1 **PROPHILIA**

UE : PPR

ECUE : MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE HMEPHD1 **MORISSET**

ECUE : STAGES PROPHILIA HMEPHA1 **FERRANDO**

SEMESTRE 2

UE : PHILOSOPHIE GÉNÉRALE 2 HMEPHP2 **MANGENEY**

UE : SÉMINAIRE DE RECHERCHE 1 HMUPHR2 **JEAN**

UE : SÉMINAIRE DE RECHERCHE 2 HMUPHS2 **POINAT**

UE : PHILOSOPHIE SOCIALE ET POLITIQUE CONTEMPORAINE HMUPHC2 **PLOUVIEZ**

UE : PPR

ECUE : TECHNIQUES D'EXPRESSION ORALES HMEPTO2 **POINAT**

ECUE : STAGES PROPHILIA (OPTIONNEL) HMEPHT2 **FERRANDO**

SEMESTRE 3

UE : ENSEIGNEMENTS FONDAMENTAUX AVANCÉS

ECUE : HUMANITES, LITTÉRATURE, PHILOSOPHIE HMPEHH3 **AUDIER, NUROCK, PONCET**

UE : ARTS, SCIENCES, TECHNIQUES HMUPHA3 **NUROCK**

UE : PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE DES IMAGES HMUPHP3 **MORISSET**

UE : PPR

ECUE : STAGES DE RECHERCHE HMEPHS3 **RANDAZZO**

ECUE : PRATIQUES DE LA RECHERCHE-CRÉATION EN PHILOSOPHIE (OPTIONNEL) HMEPHC3 **MORISSET**

ECUE : STAGES PROPHILIA (OPTIONNEL) **ProPHILIA**

SEMESTRE 4

UE : PHÉNOMÉNOLOGIE, ANTHROPOLOGIE PHILOSOPHIQUE HMUPHP4 **MANGENEY**

UE : SÉMINAIRE DE RECHERCHE 3 HMUPHS4 **Plouviez**

UE : TECHNIQUES D'EXPRESSION AVANCÉES HMUPHT4 **BASTIN**

UE : PPR

ECUE : PRATIQUES DE LA RECHERCHE-CRÉATION EN PHILOSOPHIE (OPTIONNEL) HMEPHP4 **MORISSET**

ECUE : STAGES PROPHILIA (OPTIONNEL) HMEPHZ4 **ProPHILIA**

STRUCTURE DU MASTER 1

SEMESTRE 1

UE Elements d'éthique contemporaine	HMUPHE1
UE Enseignements fondamentaux 1	HMUPHF1
ECUE Philosophie générale 1	HMEPHP1
ECUE SFRI	HMESFR1
ECUE Techniques d'expression	HMEPHT1
UE PPR	HMUPRR1
ECUE Mémoire	HMEPHM1
ECUE Méthodologie de la recherche	HMEPHD1
ECUE Stage ProPhilia niveau initiation	HMEPHA1
OPTION Langue vivante étrangère	HMOLVS10
ECUE Anglais	HMESLA1
ECUE Espagnol	HMESLE1
ECUE Italien	HMESLI1
UE ProPhilia- Initiation	HMUPIC1
ECUE Ecritures créatives philosophiques	HMEPHC1

SEMESTRE 2

UE Enseignements fondamentaux 2	HMUPEF2
ECUE Philosophie générale 2	HMEPHP2
UE Philosophie sociale et politique contemporaine	HMUPHC2
UE PPR	HMUPRR2
ECUE Mémoire	HMEPHM2
ECUE Techniques d'expression orale	HMEPTO2
Option Stage 1 ECUE au choix	HMOPHS2
ECUE Stage de recherche	HMEPHS2
ECUE Stage ProPhilia - niveau intermédiaire	HMEPHT2
UE Séminaire de recherche 1	HMUPHS1
UE Séminaire de recherche 2	HMUPHS2

DESCRIPTION DES ENSEIGNEMENTS

SEMESTRE 1

UE1 — ENSEIGNEMENTS FONDAMENTAUX 1

3 ECUE obligatoires

❖ **ECUE 1 — GRÉGORI JEAN — PHILOSOPHIE GÉNÉRALE 1-HMEPHP1**

Si, à l'issue de trois années de formation, les étudiants de master 1 disposent de connaissances *riches* et *précises* relatives à une série finie de questions philosophiques *spécialisées*, force est de constater que leur fait souvent défaut *une culture philosophique générale*. Par l'expression de « culture philosophique générale », nous désignons ici deux choses : d'une part, la maîtrise *en extension* des grands *problèmes* qui structurent *historiquement* le champ philosophique en « domaines » en imprimant à chacun d'eux *une dynamique conceptuelle propre* ; et d'autre part, la maîtrise *en intension* du *corpus minimal* – des deux ou trois cents « textes essentiels » – dans lesquels se dessinent les vecteurs de cette structuration. Or, la possession d'une telle culture philosophique générale est essentielle aux étudiants de master, et ceci à au moins deux titres :

1/ elle est requise par la préparation du CAPES dont le « programme », il faut toujours le rappeler, est constitué de celui des classes de terminale et ainsi, en *droit*, de l'ensemble des notions mises au programme des séries générales. Bien entendu, la culture exigée d'un futur professeur va au-delà de ce que contient un simple manuel scolaire, mais il n'en reste pas moins que seule une parfaite maîtrise des contenus qu'il a vocation à enseigner permet à un candidat d'utiliser à bon escient, dans une copie de concours, les connaissances plus précises et originales que sa formation spécifique lui a permis d'acquérir.

2/ toutefois, cette culture philosophique générale n'est pas seulement requise par la préparation du CAPES ; elle est également et *absolument essentielle à toute activité de recherche lucide*, c'est-à-dire *informée de l'histoire des problèmes qu'elle entend poser et consciente des enjeux philosophiques traditionnels* des questions qu'elle prétend aborder sous un angle *nouveau*.

L'objectif de ce cours est donc de répondre à l'ensemble de ces exigences et ainsi de contourner ce qui constitue un obstacle majeur à la réussite des étudiants de master, qu'ils optent pour la préparation des concours d'enseignement ou pour la recherche. Pour ce faire, nous tenterons de nous acquitter de cette triple tâche :

- « Balayer » le maximum de « notions » en un minimum de temps, en nous concentrant sur le couple problème/concept, en nous attachant par conséquent à repérer les problèmes

fondamentaux permettant de circonscrire telle ou telle notion, et à dégager les concepts traditionnellement mobilisés pour les résoudre ;

- Illustrer ces analyses problématiques et conceptuelles par un grand nombre de *textes synthétiques* dont il s'agira d'acquérir une maîtrise *pragmatique*, c'est-à-dire orientée vers leur potentielle *mobilisation* à titre *d'outil philosophique* en vue de l'accomplissement d'un travail théorique précis.
- Chemin faisant, *acquérir une méthode en philosophie générale* qui permettra aux étudiants de poursuivre *seuls* le travail que nous aurons accompli ensemble – et qui, sur les douze séances que comportera ce cours, pourra difficilement prétendre à l'exhaustivité.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

À titre préparatoire, il est demandé aux étudiants de se procurer et de parcourir en tous sens *un manuel de philosophie à destination des élèves de classe de terminale* — en prenant soin qu'il couvre le programme des *séries littéraires* (par rapport auquel le programme des autres séries se compose par soustraction). De nombreux manuels sont disponibles sur le marché et/ou en bibliothèque, chacun ayant ses qualités et ses défauts, mais le meilleur demeure à mes yeux celui-ci : p. DUCAT et j. MONTENOT, *philosophie. Le manuel*, 3^e édition revue et augmentée, paris, ellipse, 2013, 800 pages. Par ailleurs, je tiens à la disposition des étudiants *une vaste anthologie de textes fondamentaux* qui complètera celle de ce manuel et constituera notre propre matériau de travail.

❖ ECUE 2 — HMEPHT1 TECHNIQUES D'EXPRESSION Casimir LEJEUNE

Les techniques d'expression dont il est ici question désignent l'ensemble des gestes et compétences nécessaires à la bonne pratique des exercices académiques de philosophie : la dissertation et l'explication de texte. L'objectif de ce cours est de s'entraîner à de tels exercices et d'affiner de tels gestes dans le cadre exigeant de la préparation aux épreuves écrites des concours de l'enseignement (CAPES, Agrégation). Un tel apprentissage est bien sûr solidaire d'une appréhension de la nature et des attendus des épreuves de ces concours, mais aussi d'une réflexion sur l'acte de philosopher lui-même, dès lors qu'il s'incarne dans ces exercices si particuliers : comment concilier pensée critique personnelle et usage des outils académiques communs ? Comment s'inscrire dans une série de connaissances tracée par l'histoire de la philosophie sans perdre de vue l'élaboration conceptuelle et le travail de problématisation requis par l'inédit de chaque sujet ? Finalement, qu'est-ce qu'une bonne dissertation ou une bonne explication de texte ? Il s'agira de répondre à ces questions mais surtout de produire des exercices où ces réponses se déploient en acte. La pratique philosophique a quelque chose d'artisanal, et s'atteler à devenir de bons artisans n'est ici rien d'accidentel.

ECUE 3 — SFRI — À CHOISIR ENTRE LES CINQ SÉMINAIRES PROPOSÉS PAR L'EUR CREATES HMESEFR1

Une réunion de présentation des neuf séminaires SFRI sera organisée début octobre par L'EUR. Ces séminaires auront nécessairement lieu le mardi de 17h à 19h ou bien le jeudi de 17h à 19h.

Ces séminaires transversaux réunissant des intervenants, chercheuses et chercheurs (UniCA, nationaux et internationaux), accompagnent les étudiantes et les étudiants vers la recherche interdisciplinaire, leur permettant d'appréhender différentes méthodologies et cultures de recherche

1. Découverte, compréhension et utilisation de statistiques en arts et humanités,

Minerva Rojas – BCL

2. Éloquence, art oratoire et rhétorique, Véronique Montagne – BCL

3. Andromaque : femme guerrière et « mère de douleur », Giampiero Scafoglio –

CEPAM

4. Voix des femmes : Regards interdisciplinaires sur le genre, Barbara Meazzi &

Daniela Vitagliano – CMMC

5. Transmettre, créer, réinventer : enjeux philosophiques, esthétiques et socio-anthropologiques des traditions vivantes, Thomas Morisset & Stefania Ferrando – CRHI

6. Game Studies : Les enjeux culturels, politiques et sociaux du jeu vidéo, Marc Marti – LIRCES

7. Ludolab ! Expérimentation, Recherche, Création et Diffusion en Sciences du Jeu

et Ludopédagogie, Charles Meyer & Bérénice Kubler – LIRCES & GREDEG

8. Langage, traduction et intelligence artificielle : regards croisés en sciences humaines, Christian Vicente – LIRCES

Les étudiants et étudiantes trouveront une présentation plus détaillée de chaque séminaire et toutes les informations nécessaires à leur inscription sur Moodle (CREATES séminaires SFRI - HMESFR1 pour les M1 et HMESFR3 pour les M2), dès la clôture des inscriptions pédagogiques.

UE 2 — ÉLÉMENTS D'ÉTHIQUE CONTEMPORAINE

1 ECUE obligatoire ECUE 1 — **HMUPHE1** – Michaël BIZIOU

Le problème du fondement de la morale

Le problème du fondement de la morale consiste à se demander dans quelle mesure la morale commune, c'est-à-dire la morale qui nous a été enseignée par la société où nous vivons, peut être fondée, autrement dit légitimée par la philosophie : qu'est-ce qui peut légitimer le fait d'autoriser et même de louer certains comportements en les nommant des vertus, et le fait de blâmer et même d'interdire certains autres comportements en les nommant des vices ? Ce cours se situe au niveau de la théorie méta-

morale, en s'attachant à classer de façon synthétique les principales solutions que la philosophie morale peut apporter à ce problème. On aboutit alors à une typologie des philosophies morales, en montrant que ces principales solutions sont au nombre de quatre : la morale déontologique (morale ayant pour norme le devoir), la morale arétique (morale ayant pour norme la vertu), la morale utilitariste (morale ayant pour norme le bonheur collectif) et la morale égoïste (morale ayant pour norme le bonheur individuel).

Bibliographie :

Caillé Alain, Lazzeri Christian, Senellart Michel (dir.), *Histoire raisonnée de la philosophie morale et politique : le bonheur et l'utile* (2012, Paris, La Découverte)

Canto-Sperber Monique (dir.), *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale* (1996, Paris, P.U.F.)

Canto-Sperber Monique et Ogien Ruwen, *La philosophie morale* (2004, Paris, P.U.F., coll. Que sais-je ?)

UE 3 — ProPhilia – Initiation

1 ECUE obligatoire

❖ **ECUE 1 — Stefania FERRANDO — Écritures créatives philosophiques HMEPHC1**

Le cours vise à élargir les pratiques d'écriture qui peuvent être mises en œuvre à la fois pour présenter un contenu philosophique à un public non spécialisé et pour pratiquer la recherche philosophique elle-même, en élaborant un langage adapté à son sujet et à son parcours.

La formation est dispensée par des professionnels qui expérimentent des formes créatives d'écriture philosophique et scientifique.

Elle comporte trois étapes principales : 1. une formation à l'écriture littéraire narrative philosophique ; 2. une formation à la création de jeux vidéo philosophiques ; 3. une formation à la création de vidéos philosophiques et à l'utilisation de la BD et du manga pour présenter des contenus scientifiques.

Chaque partie du cours comprend un volet théorique, qui permettra de faire émerger les difficultés et les potentialités épistémologiques de ces approches, et un volet pratique, qui conduira à l'expérimentation, par les étudiants et les étudiantes, des formes d'écriture créative proposées, avec l'accompagnement des enseignants.

Bibliographie

Gatsu Sensei, *Manga Philo. Toute la philosophie révélée par le manga*, Paris, L'Étudiant, 2024.

Aurore-Marie Guillaume, *Vie d'Hildegarde*, Paris, Éditions Conférence, 2024.

Yan Marchand, *Aristote et le philosophe armé*, Paris, Les Petits Platons, 2024.

Jean Paul Mongin, Junko Shibuya, *Pourquoi les choses ont-elles un nom ?*, Paris, Les Petits Platons, 2020.

UE 5 — Projet Professionnel et de Recherche (PPR)

4 ECUE obligatoires, 1 ECUE facultative

❖ ECUE obligatoire 1 — Langues — prendre contact avec le LANSAD

❖ ECUE obligatoire 2 — T. Morisset, *Méthodologie de la recherche HMEPHD1*

Ce cours initiera les étudiant·e·s à l'écriture des travaux de recherche et ce, selon trois axes. Il s'agira tout d'abord de présenter les normes d'écritures du style académique. Il s'agira ensuite d'aborder les outils et protocoles de recherche que tout chercheur ou chercheuse en philosophie doit savoir convoquer et manier. Enfin, le cours sera un lieu de mise en pratique de ces différents aspects, à la fois par la rédaction d'un mini-mémoire et par des travaux méthodologiques liés aux mémoires de chacun et chacune.

Pour que cet enseignement, plutôt technique, soit en même temps un moment de travail réflexif, une œuvre complète sera étudiée durant le semestre, le livre de Paul Veyne, *Les Grecs ont-ils cru à leurs mythes ?*, qui interroge notamment les racines et la valeur de l'actuelle organisation académique et scientifique du savoir. Il est recommandé d'avoir effectué une première lecture rapide du livre dès le début du semestre.

Bibliographie :

Paul VEYNE, *Les Grecs ont-ils cru à leurs mythes ?* [1983], Seuil, coll. « Point Essais », 2014.

❖ ECUE obligatoire 3 — Mémoire de recherche HMEPHM1

Chaque étudiante et étudiant doit prendre contact, avant la fin du mois d'octobre, en fonction de son domaine d'expertise, avec un ou une enseignant·e-chercheur·se susceptible de le diriger durant ses deux années de recherche et en informer par écrit la direction du master (cf ci-dessus) avant fin octobre.

❖ ECUE obligatoire 4 — S. Ferrando, *Stage ProPhilia, niveau initiation HMEPPG1*

Ce cours forme à la diffusion des pratiques et des contenus philosophiques dans des contextes autres que ceux dans lesquels la philosophie est traditionnellement enseignée (écoles primaires et secondaires, médiathèques, institutions culturelles, théâtres, etc.).

Il débouche sur l'animation d'un ou plusieurs ateliers philosophiques en milieu scolaire (collège J. Rostand, Académie de Nice).

La partie introductive du cours est consacrée à une réflexion sur les enjeux, en termes de philosophie politique et d'épistémologie, de la diffusion des savoirs et de la participation à la recherche (qui a droit à la philosophie et pourquoi ? que signifie diffuser, plutôt que vulgariser, la philosophie ?).

Le cours est organisé en deux volets : un premier volet est consacré à l'approfondissement du contenu philosophique des différents *chemins d'ateliers philosophiques*, qui constituent le parcours explicatif et argumentatif des ateliers ensuite animés dans les établissements scolaires. Chaque atelier philosophique s'articule autour d'une question, par exemple « Peut-on perdre sa liberté ? », et propose aux participants un chemin par lequel des distinctions conceptuelles et des arguments peuvent être élaborés et de nouvelles questions émerger. Le premier volet du cours consistera en une analyse du contenu des différents chemins d'ateliers philosophiques.

Le deuxième volet du cours est consacré à la scénarisation des différents ateliers philosophiques. Après un aperçu des différentes méthodes d'animation d'ateliers philosophiques (Lipmann, Tozzi, méthode holistique, etc.), nous travaillerons par groupes sur les différents chemins d'ateliers, afin de comprendre comment ils peuvent être concrètement réalisés (quels supports vidéo, littéraires, artistiques et expérientiels mobiliser pendant l'atelier pour soutenir la réflexion ; quelles pratiques proposer aux participants - discussion, écriture, travail de groupe, etc.). Il s'agit en outre d'apprendre à adapter les chemins d'ateliers à différents publics en fonction de l'âge, du contexte et des objectifs.

Cette formation débouche sur la réalisation d'un atelier philosophique en milieu scolaire (collège Rostand, Nice, classes de 4^{ème}), qui se décline sous différentes formes en fonction du statut des étudiantes-étudiants concernés.

Pour les étudiantes-étudiants du Master ne réalisant pas le DU ProPhilia et ne participant pas au dispositif des Cordées philosophiques : il s'agit d'observer un atelier ProPhilia.

Pour les étudiantes-étudiants du Master ne réalisant pas le DU ProPhilia mais participant au dispositif des Cordées philosophiques : il s'agit de participer aux ateliers ProPhilia en tant qu'étudiant tutoré. Ils bénéficient pour cela du bonus engagement (0,25 point dans la moyenne semestrielle).

Pour les étudiants du Master réalisant le DU ProPhilia : il s'agit d'animer les ateliers ProPhilia en tant que tuteurs. Ils bénéficient pour cela du bonus engagement (0,25 point dans la moyenne semestrielle).

Bibliographie

Jacques Derrida, *Du droit à la philosophie*, Paris, Galilée, 1990.

bell hooks, *Apprendre à transgresser. L'éducation comme pratique de la liberté*, traduction de Margaux Portron, Paris, Syllepse, 2019.

Matthew Lipman, *À l'école de la pensée. Enseigner une pensée holistique*, traduction de Nicole Decostre, Bruxelles, De Boeck, 2006.

Maughn Rollins Gregory et Megan Jane Lavery (éd.), *Ann Margaret Sharp. Aux sources de la philosophie pour enfants Textes et études*, traduction de Johanna Hawken, Paris, Vrin, 2023.

Patricia Strauss, Yan Marchand, Jean-Paul Mongin, *COGITO ! 16 ateliers pour philosopher en cours de français*, Paris, Nathan, 2022.

Michel Tozzi, *Nouvelles pratiques philosophiques. Répondre à la demande sociale et scolaire de philosophie*, Paris, Chronique sociale, 2012.

❖ **ECUE Techniques d'expression HMEPHT1 Casimir LEJEUNE (descriptif ci-dessus)**

❖ **ECUE 5 — facultative (mineure à choisir dans un master appartenant au périmètre de l'EUR CREATES)**

SEMESTRE 2

UE 1 — Enseignements fondamentaux 2

1 ECUE obligatoire

❖ ECUE 1— Philosophie générale 2 HMEPHP2 — Charles-André MANGENEY

Ce cours poursuivra le travail entrepris avec Grégori JEAN au premier semestre — en se concentrant sur la question de la connaissance.

UE 2 — Séminaires de Recherche 1 et 2 HMUPHS2

2 ECUES obligatoires

❖ ECUE 1 — Séminaire de recherche 1 HMUPHS1— Grégori JEAN

Être-avec. Pour une esthétique transcendantale de l'intersubjectivité.

Dans un article de 2001 intitulé « Espace et intersubjectivité », la phénoménologue Françoise Dastur soutient que « le problème de la relation aux autres et des sujets entre eux et le problème de la relation de l'homme à l'espace ne sont pas deux problèmes distincts, mais un seul et même problème philosophique ». Le séminaire se propose d'examiner cette hypothèse en prenant au sérieux la dimension proprement transcendantale des formes de l'espace certes, mais aussi du temps — en tant qu'ils ne constituent pas simplement le cadre extérieur dans lequel les relations intersubjectives adviennent, mais en déterminent *a priori* certaines des structures fondamentales : coexistence et séparation, proximité et distance, visibilité et regard, coopération et conflit, hospitalité, transmission, mémoire et responsabilité à l'égard des générations futures.

1/ L'enjeu sera d'abord de montrer que la définition classique de l'espace comme forme de coexistence, telle qu'elle se constitue chez Leibniz puis chez Kant, ne concerne pas seulement les conditions formelles de l'extériorité des choses les unes aux autres mais fournit également un cadre permettant de penser les conditions de possibilité de la relation entre des sujets. Il s'agira ainsi de mettre à l'épreuve, à partir de la tradition phénoménologique, l'hypothèse selon laquelle certaines déterminations fondamentales de l'intersubjectivité peuvent être comprises comme des transformations ou des spécifications de cette structure originaire de la coexistence spatiale. Cette analyse conduira à parcourir plusieurs niveaux de la relation intersubjective. Au niveau le plus élémentaire, elle concernera l'incarnation et la nécessaire localisation des points de vue : toute expérience du monde est celle d'un sujet situé, dont la perspective est irréductiblement liée à une position corporelle dans l'espace. Elle portera ensuite sur les conditions de la visibilité réciproque, sur l'organisation commune du visible et sur les asymétries susceptibles de se constituer dans l'expérience des regards. À l'intersection du voir et du pouvoir, la phénoménologie permet en effet d'interroger les modalités selon lesquelles l'espace partagé peut devenir le lieu d'une dissymétrie entre celui qui voit et celui qui est vu. La même analyse pourra être prolongée en

direction des formes de l'action commune. La coexistence spatiale ne se réduit pas à une simple coprésence : elle rend possibles des relations de coopération, mais aussi des situations de rivalité, d'opposition et de conflit. Elle engage ainsi une dimension sociale et politique de l'espace. La constitution d'un espace social suppose notamment la différenciation de positions, de territoires et de champs d'action dont la coexistence implique simultanément des formes de proximité et de séparation. Dans cette perspective, les phénomènes d'hospitalité pourront être envisagés comme une modalité particulièrement significative de la relation spatiale à autrui : accueillir autrui, c'est en effet transformer une coexistence spatiale en une relation normative, en faisant de l'espace partagé le lieu d'une obligation à l'égard de l'autre.

2/ Le second volet du séminaire consistera à déplacer cette analyse de l'espace vers le temps. Si l'espace peut être défini comme forme de coexistence, le temps est traditionnellement déterminé comme ordre de succession. Il s'agira alors de déterminer ce que devient l'intersubjectivité lorsqu'elle n'est plus envisagée seulement sous le régime de la coprésence spatiale, mais sous celui de la succession temporelle. Ce déplacement permettra d'interroger les conditions temporelles de l'être-avec. La phénoménologie générative fournit ici un point d'appui privilégié pour penser la constitution des communautés humaines à travers la succession des générations, la transmission des sédimentations historiques et culturelles, ainsi que la constitution d'un monde commun qui excède la contemporanéité des sujets qui l'habitent. À cette première dimension s'ajoutera celle de la mémoire collective — si les sujets peuvent être liés par un passé qu'ils n'ont pas nécessairement vécu individuellement, il convient de déterminer les structures phénoménologiques qui rendent possible une telle communauté de mémoire — ainsi que du deuil, qui devra être envisagé comme une relation intersubjective fondamentale. Enfin, l'analyse de la succession temporelle conduira à examiner la relation aux générations futures. De même que l'espace de la coexistence peut donner lieu à des obligations d'hospitalité, le temps de la succession peut être envisagé comme le lieu d'une responsabilité à l'égard de ceux qui ne sont pas encore présents. L'intersubjectivité ne se déploierait alors ni seulement entre des sujets actuellement coexistants dans un même espace, ni seulement dans l'horizon d'une contemporanéité, mais également selon une structure transgénérationnelle.

Bibliographie sommaire — pour commencer.

E. Husserl, *Méditations cartésiennes*, Paris, PUF, « Epiméthée », 1994.

M. Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945.

J.-P. Sartre, *La transcendance de l'ego*, Paris, Vrin, 1966

J.-P. Sartre, *L'être et le néant*, Paris, Gallimard, 1943

G. Deleuze, *Logique du sens*, Paris, Minuit, 1967

J. Lacan, *Le stade du miroir comme formateur de la fonction du Je telle qu'elle nous est révélée dans l'expérience psychanalytique*, dans *Écrits I*, Paris, Seuil, 1966

E. Levinas, *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1974.

❖ **ECUE 2— Séminaire de recherche 2 HMUPHS2 — « Quelques interrogations concernant la connaissance chez Descartes, à la croisée de la métaphysique et de la science cartésiennes »- Sébastien POINAT**

Il est courant de lire séparément les travaux scientifiques de Descartes (le *Traité du Monde*, les trois *Essais* qui accompagnent le *Discours de la méthode*) et ceux qui traitent directement de la métaphysique (*Les Méditations Métaphysiques*, la partie I des *Principes de la Philosophie*). Au sein de sa philosophie, Descartes lui-même a tendance à bien délimiter ces deux champs. Ainsi, les textes philosophiques qui

traitent de la connaissance scientifique, ou bien abordent très peu les questions de métaphysique (comme c'est le cas avec les *Règles pour la Direction de l'Esprit*), ou bien les abordent dans des parties séparées (comme le fait le *Discours de la Méthode*). Or, s'intéresser à la question de la connaissance chez Descartes oblige à lire et de croiser les textes de l'un et de l'autre de ces deux domaines. Cette notion est en effet centrale dans l'œuvre de Descartes, et celui-ci la travaille à partir de ses propres travaux scientifiques mais aussi bien sûr en adoptant une perspective radicalement métaphysique. Aborder la question de la connaissance permet à nos yeux de montrer, de manière plus générale, qu'une lecture croisée des textes portant sur la science et des textes métaphysiques de Descartes peut apporter de précieux éclairages sur des problèmes parfois délicats que pose l'œuvre cartésienne. Etudier de manière exhaustive la question de la connaissance chez Descartes excéderait largement les limites d'un seul cours et notre ambition pour ce cours est plus modeste. Nous aurons en particulier deux interrogations qui nous serviront de fil conducteur.

La première concerne la question de la fondation : notre connaissance a-t-elle besoin d'une fondation ? Si oui, comment la lui conférer ? De manière implicite, Descartes répond négativement à cette question dans les *Règles pour la Direction de l'Esprit*. En revanche, les *Méditations Métaphysiques* cherchent à conférer une telle fondation à la connaissance. Nous essaierons de montrer que certaines difficultés rencontrées par Descartes au sein des *Règles* renvoient à cette question de la fondation de la connaissance, difficultés que les *Méditations* ont pour ambition de dépasser.

La deuxième interrogation porte sur la méthode appropriée à la connaissance. Descartes n'a pas toujours présenté la même position sur la question de la méthode : ce que l'on appelle la « méthode cartésienne » est décrit dans les *Règles* et dans le *Discours de la Méthode*, mais n'apparaît pas dans les *Méditations Métaphysiques* ni dans les *Principes de la Philosophie*. Comment comprendre cette situation ? Y a-t-il un moyen d'unifier la manière dont Descartes conçoit la méthode appropriée à la connaissance ? Au contraire, faut-il prendre acte d'une évolution de la pensée de Descartes ? Si oui, comment comprendre cette évolution ? De nouveau, un double éclairage, par les textes métaphysiques et par les textes en lien avec la science, sera nécessaire pour aborder cette interrogation.

Bibliographie

Oeuvres de Descartes : les œuvres principalement utilisées pour ce cours sont les suivantes :

Règles pour la direction de l'esprit

Discours de la Méthode, accompagné des *Essais*

Méditations Métaphysiques

Principes de la Philosophie

Il existe plusieurs éditions pour chacun de ces textes. Nous invitons les étudiantes et étudiants à utiliser l'édition des *OEuvres Philosophiques* par F. Alquié chez Garnier (3 tomes). A défaut, on pourra utiliser les éditions proposées par Garnier-Flammarion en format de poche.

Littérature seconde :

FICHANT Michel, *Science et métaphysique dans Descartes et Leibniz*, Paris, PUF, Coll. Epiméthée, 1998.

GARBER Daniel,

- *La Physique métaphysique de Descartes* (1992), tr. fr. S. Bornhausen, Paris, PUF, coll. Epiméthée, 1999.

- *Corps Cartésiens. Descartes et la philosophie dans les sciences* (2001 pour l'édition anglaise), tr. fr. Olivier Dubouclez, Paris, Vrin, coll. Epiméthée, 2004

GUEROULT Martial, *Descartes selon l'ordre des raisons* (1953), 2 tomes, Paris, Aubier, 1992. MARION Jean-Luc, *Sur l'ontologie grise de Descartes. Science cartésienne et savoir aristotélicien dans les Regulae*, Paris, Vrin, 1975

UE 3 — Philosophie sociale et politique contemporaine HMUPHC2

1 ECUE obligatoire

❖ ECUE 1 — Mélanie Plouviez, « Philosophie de l'héritage »

Comme l'a montré Thomas Piketty dans *Le capital au XXI^e siècle*, on assiste depuis les années 1970, dans la plupart des pays développés, à « un retour de l'héritage » : après avoir décliné dans la première moitié du XX^e siècle, le poids de l'héritage a retrouvé aujourd'hui un niveau comparable à celui qu'il détenait au XIX^e siècle. Si ce retour contemporain de l'héritage est resté, jusqu'à la parution et la très large diffusion de l'ouvrage de Thomas Piketty, relativement invisible et non questionné, il commence aujourd'hui à susciter des interrogations critiques, tout particulièrement en économie. Mais de manière assez surprenante, la question de l'héritage demeure singulièrement absente en philosophie et ce, jusque dans la philosophie sociale et politique.

De ce point de vue, le contraste avec le XIX^e siècle est saisissant. Au XIX^e siècle, la question de l'héritage était, dans la philosophie sociale et politique, une question omniprésente. Il était alors impossible de traiter des inégalités sociales sans poser la question préalable de la légitimité de l'héritage. Le panorama des positions en matière d'héritage était par ailleurs d'une grande diversité : défense d'une liberté totale de tester chez les libéraux, plafonnement des héritages (par ex. J.-S. Mill), taxation progressive de l'héritage (par ex. Ch. Renouvier), proposition de dotation en capital égale pour tout jeune adulte (par ex. Th. Skidmore, F. Huet ou H. de Colins), différentes positions abolitionnistes (par ex. Babeuf, les Saint-Simoniens, Bakounine, Durkheim). Surtout la question de l'héritage revêtait une grande radicalité, la réforme ou l'abolition de cette institution étant alors appréhendée comme l'instrument d'une réorganisation d'ensemble de la société.

Nous nous proposons, dans ce cours, de réintroduire la question de la légitimité de l'héritage au sein de la réflexion théorique sur ce qu'est une société juste. Pour ce faire, nous adopterons une démarche d'histoire des idées visant à exhumer des discours théoriques du XIX^e siècle sur l'héritage leur radicalité perdue en vue de penser de manière renouvelée le problème de la justice sociale dans la contemporanéité.

Indications bibliographiques

BECKERT J. (2008), *Inherited Wealth*, Princeton, Princeton University Press.

BESSIERE C et GOLLAC S. (2020), *Le genre du capital. Comment la famille reproduit les inégalités*, Paris, La Découverte.

BOURDIEU P. & PASSERON J.-Cl. (1964), *Les héritiers : les étudiants et la culture*, Paris, Les Éditions de Minuit.

CUNLIFFE J. & ERREYERS G. (2005), "Inheritance and equal shares: early American views", WIDERQUIST K., LEWIS M. A. & PRESSMAN S. (Eds), *The Ethics and Economics of the Basic Income Guarantee*, Aldershot, Ashgate, p. 55-76; (2013), "Equal inheritance and equal shares: a reconsideration of some nineteenth-century reform proposals", in CUNLIFFE J. & ERREYERS G. (Eds), *Inherited Wealth, Justice and Equality*, London and New York, Routledge, p. 54-69.

DE COLINS H. (1849), *Le Socialisme ou Organisation sociale rationnelle*, Paris, chez tous les libraires.

FICHTE J. G. (1793), *Considérations sur la Révolution française*, trad. J. Barni, Paris, Payot, 1974 ; (1812), *La Doctrine du droit de 1812*, Paris, Les Éditions du Cerf, 2005.

FREMEAUX N. (2014), "The role of inheritance and labor income in marital choices", *Population*, 69/4, p. 551-588 ; (2018), *Les Nouveaux Héritiers*, Paris, Seuil.

GOSSERIES A. & MEYER L. (2009), *Intergenerational Justice*, Oxford University Press.

GOTMAN A. (1988), *Hériter*, Paris, PUF.

HALLIDAY D. (2013), "Is Inheritance Morally Distinctive?", *Law & Philosophy*, 32/5, p. 619-644 ; (2018), *The Inheritance of Wealth: Justice, Equality and The Right to Bequeath*, Oxford University Press.

MASSON A. (2015), « Comment justifier une augmentation impopulaire des droits de succession », *Revue de l'OFCE*, 139, p. 267-326.

NOZICK R. (2016), *Anarchie, État et utopie*, Paris, PUF.

OTSUKA M. (2003), *Libertarianism without Inequality*, Oxford, Oxford University Press.

PESTIEAU P. & PONTIÈRE G. (2018), "An age-differentiated tax on bequests", *Centre for operations Research and Econometrics*, 2018/06, p. 1-11.

PIKETTY Th. (2011), « On the Long-Run Evolution of Inheritance: France 1820–2050 », *The Quarterly Journal of Economics*, 126/3, p. 1071–1131; (2013), *Le Capital au XXI^e siècle*, Paris, Seuil; (2019), *Capital et Idéologie*, Paris, Le Seuil.

RADICA G. (2013), *Textes-clés de Philosophie de la famille*, Paris, Vrin.

RAWLS J. (1987), *Théorie de la justice*, Paris, Seuil.

RIGNANO E. (1901), *Di un socialismo in accordo colla dottrina economica liberale*, Torino, Fratelli Bocca Editoria ; trad. (1904), *Un socialisme en harmonie avec la doctrine économique libérale*, Paris, Giard & Brière ; (1920), *Per una riforma socialista del diritto successorio*, Bologne, Zanichelli ; trad. *Pour une réforme socialiste du droit successoral*, Paris, F. Rieder.

STEINER H. (1994), *An Essay on Rights*, Cambridge MA, Balsckwell.

STEINER P. (2005), « L'héritage égalitaire comme dispositif social », *Archives européennes de sociologie*, XLVI- I, p. 127-149 ; (2008), « L'héritage au XIX^e siècle en France. Loi, intérêt de sentiment et intérêts économiques », *Revue économique*, 59-1, p. 75-97.

STIGLITZ J. (2019), *People, Power and Profits: Progressive Capitalism for an Age of Discontent*, New-York, Norton & Company.

THERY I. et. BIET Ch. (dir.) (1989), *La famille, la loi, l'État de la Révolution au Code civil*, Paris, Imprimerie nationale et Centre Georges Pompidou.

VALLENTYNE P. (2001), "Left-Libertarianism: A Primer", in Vallentyne P. & Steiner H. (dir.), *Left-Libertarianism and Its Critics. The Contemporary Debate*, New York, Palgrave Macmillan, 2001, p. 1-21.

VAN PARIJS PH. (1991), *Qu'est-ce qu'une société juste ?*, Paris, Seuil ; (1995), *Real Freedom for All. What (If Anything) Can Justify Capitalism?*, Oxford, Oxford University Press.

VERJUS A. (2002), *Le cens de la famille. Les femmes et le vote, 1789-1848*, Paris, Belin.

UE 4 — Projet Professionnel et de Recherche (PPR)

3 ECUE obligatoires, 1 ECUE facultative

❖ ECUE obligatoire 1 — Mémoire de recherche

Chaque étudiante et étudiant doit prendre contact et valider un accord de supervision, avant la fin du mois d'octobre, en fonction de ses champs d'expertise philosophique, avec un enseignant-chercheur ou une enseignante chercheuse titulaire du département susceptible de le diriger durant ses deux années de recherche.

❖ **ECUE obligatoire 2 —ECUE : Techniques d'expression orales HMEPTO2 Sébastien POINAT**

Ce cours vise à préparer aux divers aspects des épreuves orales du CAPES. Il est ouvert aux étudiants et étudiantes de M1 et M2.

❖ **ECUE obligatoire un stage au choix :**

· **- Stage de recherche**

Participation aux activités administratives et scientifiques du Centre de Recherches en Histoire des Idées

· **- Stage ProPhilia intermédiaire — sous la responsabilité de S. Ferrando**

Ce cours forme à la diffusion des pratiques et des contenus philosophiques dans des contextes autres que ceux dans lesquels la philosophie est traditionnellement enseignée (écoles primaires et secondaires, médiathèques, institutions culturelles, théâtres, etc.).

Il débouche sur l'animation d'un ou plusieurs ateliers et sur la réalisation de podcasts philosophiques en milieu scolaire (collège J. Romains, Académie de Nice).

Le cours est organisé en deux volets : un premier volet est consacré à l'approfondissement du contenu philosophique des différents *chemins d'ateliers philosophiques*, qui constituent le parcours argumentatif des ateliers ensuite animés dans les établissements scolaires.

Il forme également les étudiants et les étudiantes à la rédaction de chemins d'ateliers philosophiques.

Le deuxième volet du cours est consacré à la scénarisation des différents ateliers philosophiques. Nous travaillerons sur les différents chemins d'ateliers, afin de comprendre comment ils peuvent être concrètement réalisés (quels supports vidéo, littéraires, artistiques et expérientiels mobiliser pendant l'atelier pour soutenir la réflexion ; quelles pratiques proposer aux participants - discussion, écriture, discussions de groupe, etc.). Il s'agit en outre d'apprendre à adapter les chemins d'ateliers à différents publics en fonction de l'âge, du contexte et des objectifs.

Cette formation débouche sur la réalisation d'un ou plusieurs ateliers philosophiques en milieu scolaire (collège Rostand, Nice, classes de 4^{ème} ; collège Romains, classes de 3^{ème}), qui se décline sous différentes formes en fonction du statut des étudiantes-étudiants concernés.

Pour les étudiantes-étudiants du Master ne réalisant pas le DU ProPhilia et ne participant pas au dispositif des Cordées philosophiques : il s'agit d'observer un atelier ProPhilia.

Pour les étudiantes-étudiants du Master ne réalisant pas le DU ProPhilia mais participant au dispositif des Cordées philosophiques : il s'agit de participer aux ateliers ProPhilia en tant qu'étudiant tutoré. Ils bénéficient pour cela du bonus engagement (0,25 point dans la moyenne semestrielle).

Pour les étudiants du Master réalisant le DU ProPhilia : il s'agit d'animer les ateliers ProPhilia en tant que tuteurs. Ils bénéficient pour cela du bonus engagement (0,25 point dans la moyenne semestrielle).

Bibliographie

Matthew Lipman, *À l'école de la pensée. Enseigner une pensée holistique*, traduction de Nicole Decostre, Bruxelles, De Boeck, 2006.

Chiara Pastorini, *Une année d'ateliers philo-art - Méthodes testées en classe, Cycles 2 et 3*, Paris, Nathan, 2019.

Maughn Rollins Gregory et Megan Jane Laverty (éd.), *Ann Margaret Sharp. Aux sources de la philosophie pour enfants Textes et études*, traduction de Johanna Hawken, Paris, Vrin, 2023.

Patricia Strauss, Yan Marchand, Jean-Paul Mongin, *COGITO ! 16 ateliers pour philosopher en cours de français*, Paris, Nathan, 2022.

Michel Tozzi, *Nouvelles pratiques philosophiques. Répondre à la demande sociale et scolaire de philosophie*, Paris, Chronique sociale, 2012.

❖ **ECUE 5 — facultative (mineure à choisir dans un master appartenant au périmètre de l'EUR CREATES)**

MASTER 2

Structure

UE Arts. sciences. techniques	HMUPHA3
UE Enseignements fondamentaux avances	HMUPHE3
ECUE Humanites. Litterature. Philosophie	HMEPHH3
ECUE SFRI	HMESFR3
ECUE Techniques d'expression avancees	HMEPHT3
UE Philosophie contemporaine des images	HMUPHP3
UE PPR	HMUPHZ3
ECUE Memoire	HMEPHM3
OPTION Stage 1 ECUE au choix	HMOPHS3
ECUE Pratique de la recherche-création en philosophie	HMEPHC3
ECUE Stage de recherche	HMEPHS3
ECUE Stage ProPhilia - niveau avance 1 - stage 1 a	HMEPHY3
ECUE Stage ProPhilia - niveau avance 1 - stage 1 b	HMEPHZ3
UE Seminaire de recherche 3	HMUPHS4

SEMESTRE 3

UE 1 — Enseignements fondamentaux avancés

3 ECUE obligatoires

❖ **ECUE 1 HMPEHH3— Serge Audier, Vanessa Nurock, Valentin Poncet— Humanités, littérature, philosophie**

Ce cours abordera plusieurs grandes questions philosophiques, telles que posées en dissertation au CAPES de philosophie, en les nourrissant des pistes ouvertes par le programme « HLP » des classes de première et de terminale des lycées.

Les dates des séances seront précisées à la rentrée.

ECUE 2 — Techniques d'expression

❖ **ECUE 3 — SFRI — à choisir entre les cinq séminaires proposés par l'EUR CREATES**
Voir présentation des séminaires au S1.

UE 2 — Arts, sciences, techniques

1 ECUE obligatoire

❖ **ECUE 1 — HMUPHA3 VANESSA NUROCK**

La philosophie de terrain à l'épreuve du naturel et de l'artificiel : migrations conceptuelles et dynamiques croisées

Ce séminaire propose une introduction approfondie à l'éthique et à la politique du vivant et de l'artificiel en croisant la philosophie, les arts, les sciences et technologies. Il s'agira à la fois d'examiner des cadres théoriques du politique et de l'éthique — métaéthique, éthique normative, éthique appliquée — et de les confronter à des cas précis, passés ou contemporains dans une approche de philosophie de terrain articulée à l'interface des dynamiques du vivant et de l'artificiel.

Nous accorderons une attention particulière à deux déplacements fondamentaux, qui seront analysés de manière conjointe. Premièrement, il s'agira d'examiner la manière dont le développement récent de certaines technologies — nanotechnologies, cybergénétique, intelligence artificielle, robotique — réinterroge la distinction conceptuelle entre le naturel et l'artificiel, et pose des problèmes tant d'éthique pratique que de métaéthique. Deuxièmement, la distinction entre naturel et artificiel n'est pas seulement bousculée par la technique contemporaine, elle est aussi

variable dans le temps et l'espace, selon les cadres philosophiques et culturels dans lesquels elle est pensée. Il s'agira alors de s'interroger sur les dynamiques de construction et de « migration » des concepts et sur les dynamiques de naturalisation ou d'artificialisation à l'œuvre dans ces processus.

Notre enquête se déploiera donc selon deux plans complémentaires et étroitement liés entre eux :

- le plan conceptuel : nous analyseront ce que signifient « naturel » et « artificiel », « vivant » et « fabriqué », dans les traditions philosophiques culturellement diverses, et comment ces catégories se déplacent, se traduisent ou résistent à la traduction lorsqu'elles « migrent » d'un contexte à l'autre ;
- le plan pratique : nous examinerons comment ces catégories sont mobilisées, contestées ou redéfinies dans des situations concrètes — biomédecine, environnement, robotique, IA — et avec quelles conséquences normatives, sociales et culturelles.

Pour ce faire, l'étude précise de certains auteurs et périodes ainsi que de certains cas paradigmatiques sera donc nécessaire, tout autant qu'une interrogation sur les dynamiques conceptuelles à l'œuvre. Le séminaire est conçu comme un dispositif original de formation par la recherche et par la diffusion philosophique en contexte précis, il s'articulera aux recherches conduites au sein de la Chaire UNESCO EVA d'Éthique du Vivant et de l'Artificiel et pourra (sous réserve de financement) pour partie s'intégrer aux activités de la Journée Mondiale de la Philosophie au siège de l'UNESCO.

Bibliographie indicative en français (complétée pendant le séminaire) :

Afeissa Hicham-Stéphane (ed) *Éthique de l'environnement, Nature, valeur, respect*, Paris, Vrin, 2007

Burgat, Florence, *Une autre existence. La condition animale*, Paris, Albin Michel, 2012

Callicott, J. Baird, *Éthique de la terre*, trad. fr. Paris, éditions Wildproject, tr. Fr 2010

Chamayou, Grégoire *Théorie du drone*, La Fabrique, 2013

Dupuy, Jean-Pierre, *Pour un catastrophisme éclairé*, Paris, Seuil, 2004

Goffi Jean-Yves, *Le philosophe et ses animaux*, J. Chambon, 1994

Hache, Emilie, *Ce à quoi nous tenons*, Paris, La découverte, 2011

Jeangène-Vilmer, Jean Baptiste (ed) *Éthique animale*, Paris, PUF, 2011

Jonas, Hans, *Le principe responsabilité*, Points Seuil (1^e trad. fr., 1990)

Larrère, Catherine, *Les philosophies de l'environnement*, Paris PUF, 1997-réed 2011

Larrère, Catherine et Raphaël, *Du bon usage de la nature - Pour une philosophie de l'environnement*, Paris, Aubier, 1997

Latour, Bruno, *Politiques de la nature - Comment faire entrer les sciences en démocratie*, Paris, La Découverte, 1999

Leopold, Aldo, *Almanach d'un Comté des sables*, Paris, GF (1^e trad. fr. Aubier, 1995)

Maris, Virginie, *Philosophie de la biodiversité*, Buchet-Chastel 2010

Naess, Arne, *Vers l'écologie profonde*, Paris, Wildproject (tr fr 2009)

Nurock, Vanessa, *Quelle éthique pour les nouvelles technologies ?* Paris, Vrin, 2024

Thoreau, Henry *Walden ou la vie dans les bois*, L'imaginaire, Gallimard, (tr. fr 1922)

Turkle, Sherry *Seuls ensemble : De plus en plus de technologies, de moins en moins de relations humaines* [« Alone Together »] (tr. fr 2015), Paris, L'échappée

Turkle, Sherry *Les Yeux dans les yeux : Le pouvoir de la conversation à l'heure du numérique* (tr. Fr2020.), Arles, Actes Sud,.

1 ECUE obligatoire

❖ **ECUE 1 — Philosophie contemporaine des images Thomas MORISSET**

Les dispositions vidéoludiques

Le problème qui guidera ce séminaire est le suivant : les jeux vidéo nous disposent-ils à une vie mauvaise ? Répondre philosophiquement à cette question, c'est engager une méditation sur le potentiel de culture et d'aliénation qu'ont les jeux vidéo, comme médium particulièrement signifiant pour la pensée contemporaine des images.

Plus spécifiquement, ce séminaire se focalisera sur trois dispositions vidéoludiques saillantes dont il espère montrer la fécondité autant que les écueils : la disposition à sentir la techno-diversité, la disposition à dissoudre les récits et la disposition à sentir l'éclat des efforts.

Le cadre théorique du cours sera celui de la philosophie esthétique et discutera de manière privilégiée les textes de Walter Benjamin. Au delà des seuls jeux vidéo, ce séminaire constituera aussi une introduction à ses thèses sur les liens entre technique, esthétique et politique afin de donner accès aux étudiant·e·s à un jalon important de la pensée des images technologiquement constituées.

Conseils bibliographiques

Parmi les textes de Walter Benjamin, *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique* sera particulièrement travaillé. Il sera principalement fait référence à l'édition Allia (2003, trad. Lionel Duvoy)

en cours et on ne saurait trop conseiller la lecture intégrale de ce court texte, dans cette édition ou dans une autre, avant et/ou pendant le séminaire.

Pour une introduction aux enjeux de la philosophie des jeux vidéo, on pourra aussi consulter Mathieu Triclot, *Philosophie des jeux vidéo* [2011], La Découverte, 2017 et/ou McKenzie Wark, *Théorie du gamer* [2007], trad. Noé Le Blanc, Amsterdam, 2019.

Une bibliographie plus complète sera fournie en début d'année.

UE 4 — Projet Professionnel et de Recherche (PPR)

2 ECUE obligatoires, 1 ECUE facultative

❖ ECUE obligatoire 1 — Mémoire de recherche

❖ ECUE obligatoire 2 — Stage — un stage obligatoire et un stage au choix :

○ Stage de recherche - sous la responsabilité de A. Randazzo

Ce stage de recherche vise à préparer au mieux les étudiants du Master 2 pour la présentation de leurs travaux lors des masteriales. Pour ce faire, nous aborderons les éléments clés au cours de premières séances qui seront collectives, puis les séances suivantes seront personnalisées pour répondre aux besoins de chacun. Les dernières séances serviront de présentations "à blanc" afin de vous préparer dans les meilleures conditions. Ce stage reviendra également sur des points déterminants de la méthodologie de la recherche concernant le mémoire.

❖ Pratique de la Recherche-Création en philosophie — sous la responsabilité de T. Morisset

Ce séminaire aura pour principale tâche de cartographier les liens existant entre philosophie et recherche-crédation, tout en réfléchissant à l'apport de la recherche-crédation pour la diffusion philosophique et à l'inscription de cette pratique résolument contemporaine dans une histoire longue de la philosophie esthétique. Cette réflexion sera à la fois théorique et pratique puisqu'un projet de recherche-crédation commun à la classe, et lié aux sujets de mémoire des étudiant·e·s, sera mis en place sur les deux semestres.

Bibliographie indicative :

Alexander Gottlieb BAUMGARTEN, *Méditations philosophiques sur quelques sujets se rapportant au poème* [1735], trad. J.-Y. Pranchère, Nanterre, Presses universitaires de Paris Ouest, 2017.

Pierre CASSOU-NOGUÈS, *Mon Zombie et moi*, Paris, Seuil, 2010.

Gilles DELEUZE & Félix GUATTARI, *Qu'est-ce que la philosophie ?* [1991], Paris, Éditions de Minuit, 2005.

Vilem FLUSSER, *Arts, sciences, technologies. Défis à la recherche-crédation*, Dijon, Les presses du réel, 2025.

James TARTAGLIA, « Jazz-Philosophy Fusion », *Performance Philosophy*, vol. 2, n°1, 2016, <http://www.performancephilosophy.org/journal/article/view/62>.

❖ **Stage ProPhilia avancé 1 — stage 1a — sous la responsabilité de S. Ferrando**

ProPhilia organise des ateliers philosophiques avec les enfants qui se dérouleront à l'école primaire Rothschild de Nice. Chaque atelier sera préparé en collaboration avec un tuteur ou une tutrice ProPhilia.

Le stage comprend une initiation à la philosophie pour les enfants, quelques réunions préparatoires et la participation à un atelier philosophique à l'école.

La participation au stage est conditionnée au nombre d'ateliers qui pourront être organisés à l'école. Les étudiants et étudiantes intéressé.e.s sont invités à contacter dès que possible Stefania.FERRANDO@univ-cotedazur.fr

❖ **Stage ProPhilia avancé 1 — stage 1b — sous la responsabilité de S. Ferrando**

Ce stage prévoit une formation consacrée à l'analyse philosophique des différentes formes et méthodologies des pratiques et ateliers philosophiques, ainsi qu'au travail sur les contenus des ateliers qui seront ensuite organisés dans le cadre du Collège Romains (Nice).

La participation au stage est conditionnée au nombre d'ateliers qui pourront être organisés.

Les étudiants et étudiantes intéressé.e.s sont invités à contacter dès que possible Stefania.FERRANDO@univ-cotedazur.fr

❖ **ECUE facultative 3 — mineure à choisir dans un master appartenant au périmètre de l'EUR CREATES.**

SEMESTRE 4

1 ECUE obligatoire

UE 1 — Phénoménologie, anthropologie philosophique — HMUPHP4 — Charles-André MANGENEY

Phénoménologie de l'imagination, anthropologie de l'imaginaire

L'imagination est traditionnellement définie comme cette faculté paradoxale d'intuition ou de représentation *en l'absence de son objet* – qu'il s'agisse de l'imagination dite « reproductrice » qui donne « en image » un objet *existant par ailleurs* mais dont la présence fait actuellement défaut (mon ami Pierre que j'imagine devant moi alors qu'il n'est pas avec moi), ou de l'imagination dite « créatrice » qui, quant à elle, se donne la représentation d'un objet non existant (la licorne que j'imagine alors que je sais très bien qu'il n'en existe pas). Les objets imaginés seraient donc par excellence ceux pour lesquels vaudrait le célèbre paradoxe de Meinong : « il y a des objets à propos desquels on peut affirmer qu'il n'y en a pas ».

Un certain héritage philosophique, commun aussi bien à l'empirisme qu'au rationalisme classique et à la psychologie qui les sous-tend, aura eu tendance, comme on le sait, à insister sur la dangereuse *indistinction* de l'imagination et de la perception : là où nous aurions naïvement tendance à croire recevoir la réalité telle qu'elle se donne à notre sensibilité, il serait essentiel de comprendre que nous « voyons » ordinairement toujours au-delà de ce que nous voyons effectivement, puisque nous renflouons toujours nos lacunes perceptives (notre champ visuel, après tout, est très limité) de constructions « imaginaires » fondées sur nos anticipations habituelles ou sur le « sens commun » – la première des « fictions » dont nous serions victimes serait donc justement celle d'après laquelle nous nous croirions capables de faire la différence entre le réel et la fiction. D'où un certain nombre de conséquences anthropologiques décisives : la « condition humaine » serait d'abord celle d'une forme de détermination par un *imaginaire* – et en ce sens, la « culture » ne serait rien d'autre qu'un certain nombre d'associations « imaginaires » durcies et coutumières – qu'il reviendrait à chaque fois aux sciences humaines de dévoiler, et à la politique de critiquer.

Le parti pris de ce cours consistera à tenter de prendre le contre-pieds de cette « psychologie de l'imagination » en exploitant une intuition phénoménologique dont on n'a peut-être pas tout à fait assez aperçu la fécondité. En effet, en séparant *en nature* la « conscience imageante » et la « conscience perceptive », la phénoménologie a rendu impossible la thèse de leur tendancielle *indistinction* : percevoir n'a *phénoménologiquement* rien à voir avec imaginer, de telle manière que la confusion de ces deux prestations cognitives s'avère en réalité impossible – surtout et y compris du point de vue de la vie ordinaire. L'imagination ne se définira plus, par conséquent, par un simulacre de présence, mais par une véritable relation avec l'absence ou, dans le vocabulaire sartrien, avec le *néant*. Tout l'enjeu de ce cours consistera alors à montrer en quoi l'imagination comme *rapport au non-être* pourra constituer un levier d'analyse anthropologique pour la phénoménologie, et fournir une théorie sociale et politique ayant sa positivité propre en rendant possible, notamment, une re-détermination de la condition humaine par la notion de *projet*.

Bibliographie indicative :

Alain, *Éléments de philosophie*, Paris, Folio, 1991 [1916].

Aristote, *De l'âme*, Paris, GF, 2018.

C. Castoriadis, *L'Institution imaginaire de la société*, Paris, Seuil, 1975.

E. Fink, « Re-présentation et image. Contribution à la phénoménologie de l'irréalité (1930) » dans *De la phénoménologie*, Paris, Minuit, 1975.

R. Girard, *Mensonge romantique et vérité romanesque*, Paris, Grasset, 1977.

M. Heidegger, *Les Concepts fondamentaux de la métaphysique : Monde, finitude, solitude*, Paris, Gallimard, 1985 [1929-1930].

D. Hume, *Enquête sur l'entendement humain*, Paris, GF, 2008 [1748].

E. Husserl, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 2018 [1913].

E. Husserl, *Phantasia, conscience d'image, souvenir*, Grenoble, Millon, 2002.

E. Kant, *Anthropologie d'un point de vue pragmatique*, Paris, Vrin, 1994 [1798].

B. Pascal, *Pensées*, Paris, Folio, 1977.

Platon, *La République*, Paris, GF, 2025.

M. Renaud, *Philosophie de la fiction. Vers une approche pragmatiste du roman*, Rennes, PUR, 2014.

P. Ricoeur, *L'Imagination. Cours à l'université de Chicago (1975)*, Paris, Seuil, 2024.

J.-P. Sartre, *L'imagination*, Paris, PUF, 1936.

J.-P. Sartre, *L'imaginaire. Essai de psychologie phénoménologique*, Paris, PUF, 1940.

J. P. Sartre, *L'Être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique*, Paris, PUF, 1943.

ECUE 1 — ECUE 1 —: Techniques d'expression avancées HMUPHT4 —Marie BASTIN

Le cours de techniques d'argumentation a pour objectif de préparer les étudiant·es aux exercices des concours de l'enseignement en philosophie, à savoir la dissertation et l'explication de texte. Pour ce faire, plusieurs sujets seront étudiés tout au long du cours, au cours desquels nous pourrons nous concentrer sur les différents gestes techniques utiles à leur réussite. Les étudiant·es seront incité·es à présenter leurs propres réflexions et des éléments de corrigé seront apportés par l'enseignante.

❖ **UE 2 — Séminaire de recherche 3 HMUPHS4 —**
Mélanie Plouviez, Philosophie de la propriété : Marx et Locke
1 ECU obligatoire

Ce séminaire de recherche propose d'explorer la question de la propriété à partir de deux de ses élaborations majeures en philosophie politique : le *Second Traité du gouvernement* de Locke et l'œuvre de Marx. Il ne s'agira pas de proposer une étude exhaustive de ces deux auteurs, mais d'interroger les déplacements que leur pensée respective fait subir au concept de propriété. Ce cours offrira, ce faisant, un accompagnement à la préparation à l'agrégation externe de philosophie 2027, Marx figurant au programme de l'épreuve écrite d'histoire de la philosophie, le *Second Treatise of Government* de Locke à celui de l'épreuve orale d'explication de texte en langue anglaise.

Le séminaire sera organisé en six journées de six heures, réparties sur l'ensemble de l'année universitaire 2026-2027. Les quatre premières journées, programmées en amont des épreuves écrites de l'agrégation, seront consacrées à Marx. Les deux dernières, organisées après les épreuves écrites, porteront sur le *Second Traité* de Locke.

Première journée : lundi 5 octobre 2026, 9h-12h et 13h-16h (salle D308)

Cette première journée commencera par une introduction générale aux principales théories philosophiques de la propriété. Elle sera ensuite consacrée aux écrits du jeune Marx, à partir d'un choix d'articles publiés dans la *Gazette rhénane* en 1842-1843. Une attention particulière sera accordée aux textes relatifs aux débats de la Diète rhénane sur la loi concernant le vol de bois. Ce dossier constitue un laboratoire décisif de la formation de la pensée marxienne : partant d'un conflit apparemment circonscrit portant sur la définition juridique du vol et l'étendue du droit de propriété, Marx met au jour les tensions entre propriété privée et usages coutumiers, droit et intérêts matériels, État et pauvreté.

Deuxième journée : lundi 9 novembre 2026, 9h-12h et 13h-16h (salle D308)

Cette deuxième journée prolongera l'étude des écrits de jeunesse de Marx en la centrant sur son rapport à la conception hégélienne de la propriété. On repartira des *Principes de la philosophie du droit*, dans lesquels Hegel fait de la propriété la première forme d'objectivation de la volonté libre, avant d'examiner la manière dont Marx déplace progressivement ce cadre dans ses textes de 1843-1844. De la *Critique de la philosophie du droit de Hegel* aux *Manuscrits économico-philosophiques de 1844*, il s'agira de suivre la manière dont Marx transforme le problème de la propriété : celle-ci n'est plus seulement envisagée comme une détermination juridique de la personne et de la société civile, mais comme un rapport social inséparable du travail et de l'aliénation. La confrontation avec Hegel permettra ainsi de mettre au jour l'un des déplacements décisifs par lesquels se constitue la critique marxienne de la propriété privée.

Troisième journée : lundi 14 décembre 2026, 9h-12h et 13h-16h (salle D308)

Cette troisième journée sera consacrée à une confrontation entre Marx et Proudhon sur de la question de la propriété privée. À partir de *Misère de la philosophie* (1847), réponse critique à *Philosophie de la misère* de Proudhon, il s'agira d'examiner deux manières concurrentes de critiquer l'institution de la propriété. Proudhon, qui affirme dans *Qu'est-ce que la propriété ?* que « la propriété, c'est le vol », dénonce les formes d'appropriation qui permettent de tirer profit du travail d'autrui et cherche à repenser les rapports entre propriété, possession et justice. Marx lui reproche cependant de demeurer sur le terrain

d'une critique morale et juridique des institutions économiques, sans saisir les rapports sociaux historiques qui rendent possible la propriété capitaliste. Cette controverse permettra ainsi d'étudier le déplacement opéré par Marx, d'une critique des formes de propriété vers une analyse des conditions sociales de leur production et de leur reproduction.

Quatrième journée : lundi 11 janvier 2027, 9h-12h et 13h-16h (salle D308)

Cette quatrième journée sera consacrée au *Capital* et à la transformation que Marx fait subir au concept de propriété dans le cadre de sa critique de l'économie politique. À partir du livre I, on étudiera notamment les analyses de la marchandise, du rapport capital-travail et de l'accumulation primitive, afin de comprendre comment la propriété privée capitaliste se constitue historiquement à travers la séparation des producteurs d'avec leurs moyens de production. On examinera notamment les analyses marxiennes de l'expropriation des populations rurales, de la transformation des usages communs en propriétés exclusives et de la formation du rapport capital-travail. Cette lecture sera prolongée par les analyses contemporaines de David Harvey sur l'« accumulation par dépossession », qui permettent d'interroger la permanence et les transformations des processus d'appropriation et d'expropriation dans le capitalisme contemporain.

Cinquième journée : date à déterminer en avril 2027, 9h-12h et 13h-16h (salle D308)

Cette première journée consacrée à Locke portera sur le chapitre V du *Second Treatise of Government*, « Of Property ». Il s'agira d'examiner la manière dont Locke entend fonder l'appropriation privée dans un monde initialement donné en commun. À partir des notions de propriété de soi, de travail et d'appropriation, on étudiera le passage de ce qui appartient à tous à ce qui devient légitimement la possession d'un individu. Une attention particulière sera portée aux limites que Locke assigne lui-même à l'appropriation, notamment à travers les exigences de non-gaspillage et de conservation des ressources communes.

Sixième journée : date à déterminer en mai 2027, 9h-12h et 13h-16h (salle D308)

Cette seconde journée consacrée à Locke élargira l'étude du chapitre V à l'économie générale du *Second Treatise*. Il s'agira d'examiner comment la question de la propriété s'articule chez Locke à celles de la loi naturelle, du consentement politique et de la constitution du gouvernement civil. Une attention particulière sera portée au rôle de la monnaie dans l'extension de l'appropriation, ainsi qu'aux tensions entre l'égalité naturelle des individus et les inégalités résultant de l'accumulation. À partir notamment des lectures contemporaines de James Tully, C. B. Macpherson et Éric Fabri, cette journée permettra d'interroger les différentes interprétations de la théorie lockéenne de la propriété et sa place dans la formation de la philosophie politique moderne.

Bibliographie indicative

Textes

HEGEL G. W. F., *Principes de la philosophie du droit*, éd., trad. et présentation Jean-François Kervégan, Paris, PUF, « Quadrige », 2013.

LOCKE John, *Second Treatise of Government*, in *Two Treatises of Government*, éd. Peter Laslett, Cambridge, Cambridge University Press, 8^e éd., 2008 [édition au programme de l'agrégation].

LOCKE John, *Le Second Traité du gouvernement. Essai sur la véritable origine, l'étendue et la fin du gouvernement civil*, trad., introduction et notes Jean-Fabien Spitz, avec la collaboration de Christian Lazzeri, Paris, PUF, « Épiméthée », 1994.

MARX Karl, « Débats sur la loi relative au vol de bois », dans Pierre Lascoumes et Hartwig Zander (éd.), *Marx : du « vol de bois » à la critique du droit. Karl Marx à la Gazette rhénane, naissance d'une méthode*, Paris, PUF, 1984.

MARX Karl, *Contribution à la critique de la philosophie du droit de Hegel*, éd. et trad. Victor Béguin, Alix Bouffard, Paul Guerpillon et Florian Nicodème, postface de Jean-François Kervégan, Paris, Éditions sociales, 2018.

MARX Karl, *Les Manuscrits économique-philosophiques de 1844*, introduction, traduction et notes Franck Fischbach, Paris, Vrin, 2007.

MARX Karl, *Misère de la philosophie. Réponse à la Philosophie de la misère de M. Proudhon*, Paris, Éditions sociales, 1961, « Œuvres complètes », t. VI, préface de Friedrich Engels.

MARX Karl, *Le Capital. Livre I*, trad. sous la responsabilité de Jean-Pierre Lefebvre, Paris, PUF, « Quadrige ».

PROUDHON Pierre-Joseph, *Qu'est-ce que la propriété ? Ou recherches sur le principe du droit et du gouvernement. Premier mémoire*, Paris, GF, 1966.

PROUDHON Pierre-Joseph, *Système des contradictions économiques, ou Philosophie de la misère*, Paris, Guillaumin et Cie, 1846, 2 vol.

PROUDHON Pierre-Joseph, *Système des contradictions économiques ou Philosophie de la misère*, Paris, Union générale d'éditions, « Le Monde en 10/18 », 1964 (extraits).

Études pour la partie du séminaire consacrée à la conception marxienne de la propriété

BALIBAR Étienne, *La philosophie de Marx*, Paris, La Découverte, 2014.

BENSAÏD Daniel, *Les Dépossédés. Karl Marx, les voleurs de bois et le droit des pauvres*, Paris, La Fabrique, 2007.

COUILLEROT Jérôme, DJORDJEVIC Élodie, PLOUVIEZ Mélanie et TORTORELLA Sabina (dir.), *Droit & Philosophie* n° 10, « Marx et le droit », Paris, Dalloz, 2019.

DARDOT Pierre et LAVAL, Christian, *Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle*, Paris, La Découverte, 2014.

FEDERICI Silvia, *Caliban et la Sorcière. Femmes, corps et accumulation primitive*, trad. collectif Senonevero, revue et complétée par Julien Guazzini, Genève/Marseille, Entremonde/Senonevero, 2017.

FISCHBACH Franck, *Philosophies de Marx*, Paris, Vrin, 2015.

FISCHBACH Franck, *La production des hommes. Marx avec Spinoza*, Paris, Vrin, 2014.

HARVEY David, *Pour lire Le Capital*, trad. Nicolas Vieillescazes, Montreuil, La Ville brûle, 2024.

HARVEY David, *The New Imperialism*, Oxford, Oxford University Press, 2003.

KERVÉGAN Jean-François et MARMASSE Gilles (dir.), *Hegel, penseur du droit*, Paris, CNRS Éditions, 2004.

LASCOUMES Pierre et ZANDER Hartwig, *Marx : du « vol de bois » à la critique du droit. Karl Marx à la Gazette rhénane, naissance d'une méthode*, Paris, PUF, 1984.

MARMASSE Gilles, *Force et fragilité des normes. Les Principes de la philosophie du droit de Hegel*, Paris, Vrin, 2019.

RENAULT Emmanuel, *Marx et la philosophie*, Paris, PUF, 2014.

Études pour la partie du séminaire consacrée à la conception lockéenne de la propriété

DUNN John, *The Political Thought of John Locke: An Historical Account of the Argument of the Two Treatises of Government*, Cambridge, Cambridge University Press, 1969.

FABRI Éric, « De l'appropriation à la propriété : John Locke et la fécondité d'un malentendu devenu classique », *Philosophiques*, vol. 43, n° 2, 2016, p. 343-369.

NOZICK Robert, *Anarchy, State, and Utopia*, New York, Basic Books, 1974.

TULLY James, *Locke. Droit naturel et propriété*, trad. C. J. Hutner, Paris, PUF, 1992.

TULLY, James, *A Discourse on Property: John Locke and his Adversaries*, Cambridge, Cambridge University Press.

MACPHERSON C. B., *The Political Theory of Possessive Individualism: Hobbes to Locke*, Oxford, Oxford University Press, 1962.

UE 3 — Projet Professionnel et de Recherche (PPR)

2 ECUE obligatoires, 1 ECUE facultative

❖ ECUE obligatoire 1 — Mémoire de recherche

❖ ECUE obligatoire 2 — Stage — un stage au choix :

- Stage de recherche

Participation aux activités administratives et scientifiques du Centre de Recherches en Histoire des Idées

❖ Pratique de la Recherche-Création en philosophie — sous la responsabilité de T. Morisset HMEPHP4

Ce séminaire aura pour principale tâche de cartographier les liens existant entre philosophie et recherche-création, tout en réfléchissant à l'apport de la recherche-création pour la diffusion philosophique et à l'inscription de cette pratique résolument contemporaine dans une histoire longue de la philosophie esthétique. Cette réflexion sera à la fois théorique et pratique puisqu'un projet de recherche-création commun à la classe, et lié aux sujets de mémoire des étudiant·e·s, sera mis en place sur les deux semestres.

Bibliographie indicative :

Alexander Gottlieb BAUMGARTEN, *Méditations philosophiques sur quelques sujets se rapportant au poème* [1735], trad. J.-Y. Pranchère, Nanterre, Presses universitaires de Paris Ouest, 2017.

Pierre CASSOU-NOGUÈS, *Mon Zombie et moi*, Paris, Seuil, 2010.

Gilles DELEUZE & Félix GUATTARI, *Qu'est-ce que la philosophie ?* [1991], Paris, Éditions de Minuit, 2005.

Vilem FLUSSER, *Arts, sciences, technologies. Défis à la recherche-crédation*, Dijon, Les presses du réel, 2025.

James TARTAGLIA, « Jazz-Philosophy Fusion », *Performance Philosophy*, vol. 2, n°1, 2016, <http://www.performancephilosophy.org/journal/article/view/62>.

❖ **Stage ProPhilia avancé 2 — stage 2a — sous la responsabilité de S. Ferrando**

ProPhilia organise une formation à la médiation philosophique en lien au domaine artistique et culturel.

Ce stage sera spécifiquement consacré à un travail sur le carnaval : d'une part, il s'agira d'un travail théorique et philosophique sur le thème du carnaval (principalement sur l'inversion des rôles, la figure du fou-mendiant et le statut du masque) ; d'autre part, d'un travail de médiation philosophique avec les élèves du collège Rostand (Nice), mené en collaboration avec des artistes et des performeurs.

Les personnes intéressées auront en outre la possibilité de participer à la réalisation de deux performances (dont une avec les élèves du collège) et d'une représentation publique, pendant la période du carnaval.

Attention : le stage débutera dès l'automne (novembre) 2026.

Le séminaire SFRI *Transmettre, créer, réinventer : enjeux philosophiques, esthétiques et socio-anthropologiques des traditions vivantes* (organisé par Thomas Morisset et Stefania Ferrando) viendra compléter la formation théorique de ce stage.

Les étudiants et étudiantes intéressé.e.s sont invités à contacter dès que possible Stefania.FERRANDO@univ-cotedazur.fr

❖ **Stage ProPhilia avancé 2 — stage 2b — sous la responsabilité de S. Ferrando**

ProPhilia organise une formation à la médiation philosophique en lien au domaine artistique et culturel.

Ce stage sera spécifiquement consacré à un travail sur la fête et la transmission des traditions : d'une part, il s'agira d'un travail théorique et philosophique sur le thème de la tradition vivante (pour mieux comprendre ce qui la rigidifie et ce qui, au contraire, la maintient vivante et nous permet de l'innover au moment même où nous la transmettons ou la recevons) ; d'autre part, des ateliers pratiques avec des artistes et des experts dans ces domaines seront proposés aux participants au stage

Attention : le stage débutera dès l'automne (novembre) 2026.

Le séminaire SFRI *Transmettre, créer, réinventer : enjeux philosophiques, esthétiques et socio-anthropologiques des traditions vivantes* (organisé par Thomas Morisset et Stefania Ferrando) viendra compléter la formation théorique de ce stage.

Les étudiants et étudiantes intéressé.e.s sont invité.e.s à contacter dès que possible
Stefania.FERRANDO@univ-cotedazur.fr

❖ ***Stage ProPhilia avancé 2 — stage 2c — sous la responsabilité de S. Ferrando***

ProPhilia organise des activités de médiation philosophique destinées à des publics vulnérables (maisons de retraite, enfants sous protection judiciaire, enfants et adolescents hospitalisés).

Le stage comprend une formation dispensée par un expert et la participation à des ateliers philosophiques proposés à ces publics.

Les étudiants et étudiantes intéressé.e.s sont invité.e.s à contacter dès que possible
Stefania.FERRANDO@univ-cotedazur.fr

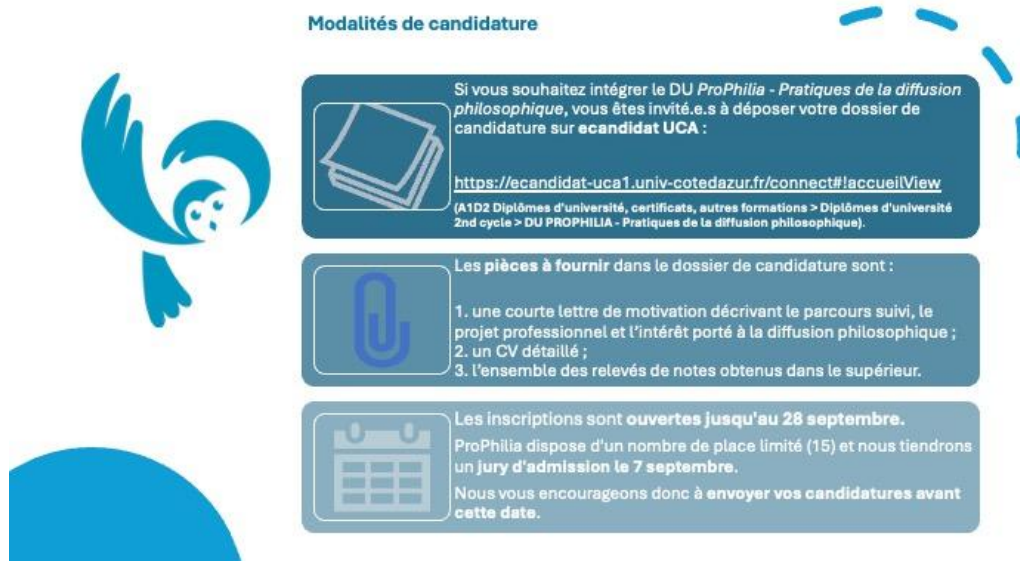
❖ ***ECUE facultative 3 — mineure à choisir dans un master appartenant au périmètre de l'EUR CREATES.***

DU ProPhilia.

Pratiques de la diffusion philosophique



Modalités de candidature et contact



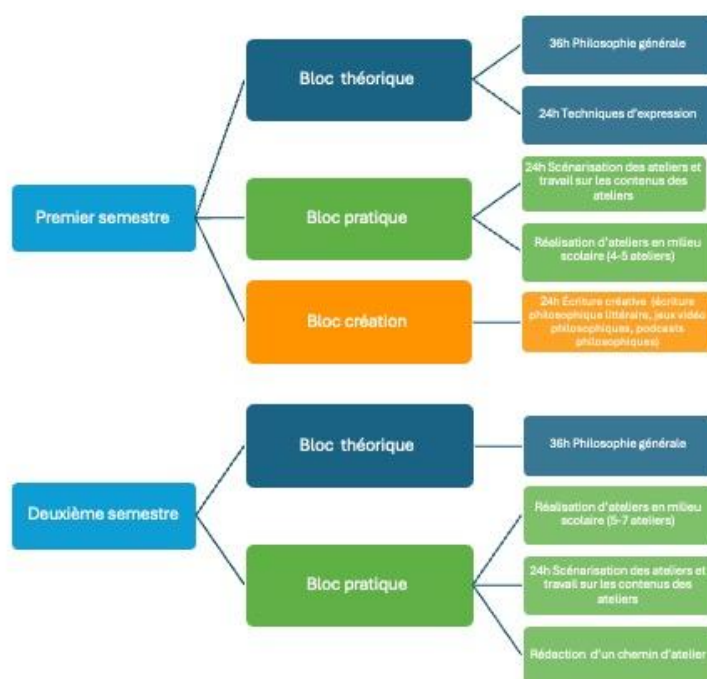


Présentation des enseignements

1^{ère} année



Organisation
de la formation

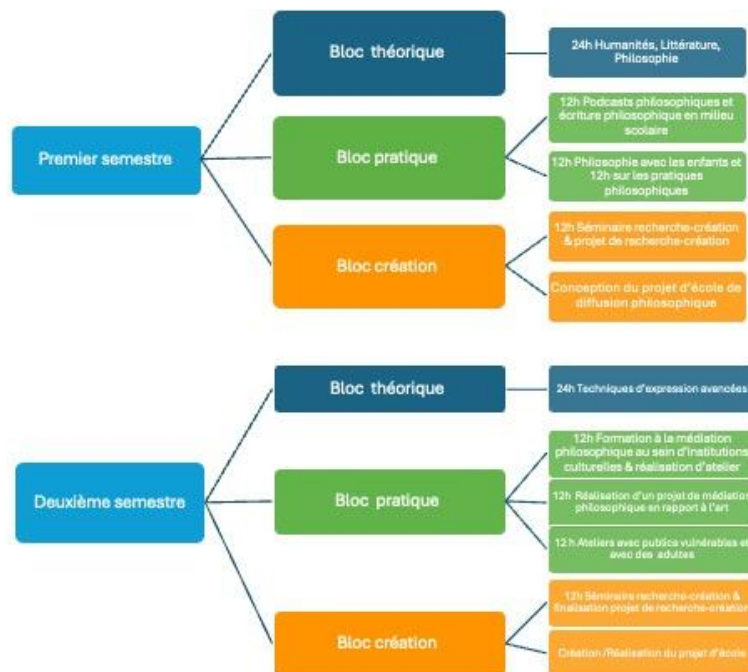


Première année



Organisation
de la formation

2^e année



Deuxième année