

FUTURES WITH CARE

FUTURS DU CARE

Conférence Internationale

17 Mai 2024 • 9:00-6:00
Amphithéâtre du Centre Malher
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
9 rue Malher, 75004 Paris



Singer and Statue (1936) by Felix NUSSBAUM

LIVRET RÉSUMÉS / ABSTRACT

Sophie Bourgault

Associate Professor, Political Studies, Faculty of Social Sciences, University of Ottawa

Trajectoires du care / Trajectories of care

Abstract tba

Anne Gonon

Professure, Doshisha University, Graduate School of Global Studies

Depuis 2011, mes recherches portent sur la catastrophe de Fukushima, comprise comme un événement qui pose aux individus touchés des questions sur la façon de (re)vivre avec eux-mêmes et avec les autres. Le concept de care entendu au sens englobant à la fois des pratiques et des compétences morales des permet de saisir ce qui est important pour une vie ordinaire.

Since 2011, my research has focused on the Fukushima disaster, which is understood as an event that raises questions for the affected individuals about how to (re)live with themselves and others. The concept of care understood as encompassing both practices and moral skills, helps us grasp what is important in rebuilding an ordinary life.

Les études du Care au Japon ou la construction difficile d'une autonomie intellectuelle au sein du débat transnationale

Les études sur le care et du care ont connu un rapide essor au Japon, notamment depuis la catastrophe de Fukushima. Dans le champ actuel des études sur le care, on distingue deux courants principaux d'appropriation de ce concept : l'un qui est marqué par des réflexions dans des domaines tels que la psychologie sociale, le débat care/justice, le bien-être et les pratiques de soins, et un autre, qui se référant à des travaux post-coloniaux, tente de développer une pensée autonome autour de l'existence d'une éthique du care proprement japonaise. La présente communication veut, à partir de cet état des lieux et en se référant à l'ouvrage *In a Human voice*, examiner l'absence de la prise en compte de la question des voix dans le débat japonais.

Care studies in Japan or the problematic construction of intellectual autonomy in the transnational debate

Studies on care and care-related issues have developed rapidly in Japan, particularly since the Fukushima disaster. In the current field of care studies, there are two main currents in the appropriation of this concept: one that is marked by reflections in fields such as social psychology, the care/justice debate, well-being and care practices, and another that concerning post-colonial work, is attempting to develop an autonomous line of thought around the existence of a specifically Japanese ethic of care. Based on this overview and the reference to the book *In a Human Voice*, this presentation aims to examine the absence of any consideration of voices in Japanese debates.

Sandra Laugier

Professeure de philosophie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Le care, une histoire française

Le *care* est aussi une histoire française. L'éthique du *care* aurait pu arriver très tôt en France, mais ce fut longtemps un rendez-vous manqué. Le livre de Carol Gilligan, *In a Different Voice*, fut traduit en France en 1986 aux éditions Flammarion sous le titre *Une si grande différence*. Une traduction remarquablement rapide, si l'on prend en compte le temps moyen entre une parution internationale en sciences humaines et sa traduction en France. Mais l'histoire de la vraie réception du *care* commence en France au début des années 2000, avec la mobilisation de plusieurs communautés de chercheur.es autour des œuvres révolutionnaires de Gilligan et Tronto. C'est aussi une réception qui tout en s'appuyant sur des travaux de chercheuses en sciences sociales (Paperman, Molinier, Hirata) sera majoritairement philosophique, une caractéristique française, et portée par plusieurs groupes assez divers qui ont mobilisé l'éthique du *care* pour renouveler ou élargir les paradigmes de la philosophie morale.

Care, a French story

Care is also a French story. The ethics of *care* could have arrived in France very early on, but for a long time it was a missed opportunity. Carol Gilligan's book *In a Different Voice* was translated into French in 1986 by Editions Flammarion under the title *Une si grande différence*. A remarkably rapid translation, if we consider the average time between an international publication in the humanities and its translation in France. But the real reception of care began in France in the early 2000s, with the mobilization of several research communities around the revolutionary works of Gilligan and Tronto. It was also a reception that, while based on the work of social science researchers (Paperman, Molinier, Hirata), was largely in philosophy - a French characteristic - and carried by several relatively diverse groups who mobilized the ethics of care to renew the paradigms of moral philosophy.

Catherine Larrère

Professeur émérite de Philosophie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

Écoféminisme et éthique du care / Ecofeminism and care ethics

Abstract tba

Fabienne Brugère

Fabienne Brugère est professeur de philosophie à l'Université Paris 8. Fabienne a publié de nombreux ouvrages en français : *L'éthique du care*, Presses Universitaires de France, 2011 ; *La politique de l'individu*, Seuil/La République des idées, 2013 ; *La fin de l'hospitalité*, Flammarion, 2017, avec Guillaume le Blanc ; *On ne naît pas femme, on le devient*, Stock, 2019. Elle a publié en anglais : *Care Ethics. The Introduction of Care as a Political Category*, Peeters, 2019.

Fabienne Brugère is a Professor of Philosophy at Paris 8 University. Fabienne has published many books in French: *L'éthique du care*, Presses Universitaires de France, 2011; *La politique de l'individu*, Seuil/La République des idées, 2013; *La fin de l'hospitalité*, Flammarion, 2017, with Guillaume le Blanc; *On ne naît pas femme, on le devient*, Stock, 2019. She has published in English: *Care Ethics. The Introduction of Care as a Political Category*, Peeters, 2019.

Une nature en relation dans le care

Quand l'éthique du "care" intègre des questions environnementales, elle fait entrer dans son logiciel conceptuel la notion de "nature". Comment se rapporter à ce concept douteux pour le féminisme en général d'autant plus qu'il peut porter une naturalisation des rapports de genre et une réassignation des femmes aux tâches de "care". Bref, la nature est-elle fréquentable quand il s'agit de combattre des formes d'oppression où elle a pu être utilisée pour les rendre opérantes?

Nature in relationship within care

When the ethic of "care" integrates environmental issues, it brings the notion of "nature" into its conceptual logic. How can we relate to this dubious concept for feminism in general, all the more so as it can lead to a naturalization of gender relations and a reassignment of women to "care" tasks? In short, is nature acceptable when it comes to combating forms of oppression in which it may have been used to make them operative?

Margaux Alarcon

Margaux Alarcon est chercheuse en géographie environnementale à l'INRAE (UR ETTIS 1456). Elle étudie la transformation des systèmes alimentaires vers plus de justice et de durabilité environnementales, et analyse en particulier la contribution à ces transformations des pratiques de care à l'égard des plantes et des sols.

Margaux Alarcon is a researcher in environmental geography at INRAE (UR ETTIS 1456). She studies the transformation of food systems towards environmental justice and environmental sustainability, with a particular focus on plant and soil care practices.

Diversité et transformation des pratiques de care en milieu agricole : une mise en perspective du soin des plantes et des sols en France, en Suède et en Belgique

Si les recherches sur la modernisation agricole au sein des pays industrialisés ont mis en évidence l'émergence d'un paradigme moderne de relation à la nature caractérisé par l'artificialisation des milieux naturels et le contrôle des espèces, les relations au vivant en agriculture sont malgré tout variées et se transforment. A partir d'enquêtes qualitatives conduites entre 2014 et 2024 en France, en Suède, et en Belgique, dans différents contextes agricoles (agriculture urbaine, viticulture, grandes cultures), notre communication répond aux questions suivantes : Comment s'apprennent et s'expérimentent des relations de soin et d'attention à l'égard des vivants non-humains en contexte agricole ? Dans quelle mesure ces relations peuvent contribuer à transformer les systèmes alimentaires vers plus de durabilité ? Nos recherches mettent en évidence les différentes formes prises par le care en milieu agricole, et soulignent

la pertinence du care environnemental pour écologiser les systèmes alimentaires, via l'élaboration de relations au vivant fondées d'une part sur l'attention portée aux vulnérabilités partagées et à la complexité des écosystèmes, et d'autre part sur les coopérations entre espèces.

Diversity and evolution of farming care practices: an overview of plant and soil care from France, Sweden and Belgium

While research into agricultural modernization highlights the emergence of a modern paradigm of relationships with nature, characterized by artificialization of natural environments and control of species, relationships between farmers and more-than-humans remain diverse and are transforming. Based on qualitative surveys conducted between 2014 and 2024 in France, Sweden and Belgium, in different farming contexts (urban agriculture, viticulture, field crops), our paper answers the following questions: How do farmers learn and practice relationships of care and attention towards more-than-humans? To what extent do these relations contribute to transforming food systems towards greater sustainability? Our research points to the different farming care practices, and supports the relevance of care ethics to the environmental transition of food systems, through the development of relationships with more-than-humans based on attention to shared vulnerabilities and ecosystem complexity, on the one hand, and interspecies cooperation, on the other.

Miranda Boldrini

Miranda Boldrini est postdoctorante au sein du projet européen MIRACLE de la Chaire UNESCO EVA. Ses recherches se situent à la croisée de la philosophie morale et de la bioéthique et mobilisent les paradigmes de l'éthique du *care* et de l'éthique analytique. Ses publications portent sur la pensée morale d'Iris Murdoch, l'éthique du *care*, l'éthique wittgensteinienne, l'éthique du handicap.

Miranda Boldrini is a postdoctoral fellow in the MIRACLE European project of the UNESCO Chair EVA. Her research lies at the crossroads of moral philosophy and bioethics, and draws on the paradigms of care ethics and analytical ethics. She publishes on topics such as Iris Murdoch's moral thought, care ethics, wittgensteinian ethics, and the ethics of disability.

Care and vulnerability: beyond (relational) autonomy? An analysis of the MIRACLE Project

Taking the European MIRACLE project as a field of research, this talk examines the ethical implications of decision-support algorithms in healthcare relationships. It analyzes the dominant (individualistic) conception of autonomy within the ethics of AI in healthcare, which equates autonomy with access to information, mirroring traditional medical ethics. Through the lens of care ethics, the talk highlights how a relational understanding of autonomy can enrich our view of healthcare relationships and the role of AI within them. It also argues for going beyond autonomy, to include broader ethical considerations of care and responsibility in medical AI technology.

Care et vulnérabilité: au-delà de l'autonomie (relationnelle) ? Une analyse du projet MIRACLE

Cette intervention prend comme champ de réflexion le projet européen MIRACLE, et examine certaines implications éthiques des algorithmes d'aide à la décision médicale dans le domaine du soin médical. Il analyse la conception individualiste de l'autonomie qui prévaut dans l'éthique de l'IA dans le soin, qui assimile l'autonomie à l'accès aux informations et reflète ainsi l'éthique médicale traditionnelle. À travers le prisme de l'éthique du *care*, cette intervention souligne comment une compréhension relationnelle de l'autonomie peut enrichir notre vision des relations de soins et du rôle de l'IA au sein de celles-ci. Elle préconise également d'aller au-delà de l'autonomie pour inclure des considérations éthiques plus larges sur le care et la responsabilité dans l'usage des technologies de l'IA dans le champ médical.

Patricia Paperman

Professeure émérite en science politique, Université Paris VIII

Conceptions du soin (care) et présupposés validistes

Les enquêtes que j'ai menées dans la perspective du care comme sociologue m'ont appris à être attentive à la pluralité des points de vue sur le soin, à la diversité des positions occupées dans le processus global de production de soin. Ce que m'ont appris mes expériences de malade chronique et dans une moindre mesure mes expériences personnelles d'accompagnante, c'est à être attentive aux ambivalences inhérentes à chacune des positions dans le processus de soin.

À travers ces ambivalences se manifeste me semble-t-il une difficulté à se défaire d'un idéal particulier d'autonomie reposant sur des présupposés validistes. On peut trouver de tels présupposés dans des conceptions différentes du soin (care). Je propose de revenir sur ces conceptions différentes, sur les implications du validisme/capacitisme (ableism) dans les conceptions du soin (care) en considérant avec un intérêt particulier les effets de la multiplication des voix des personnes handicapées.

Conceptions of care and ableist presuppositions

The investigations I have carried out from the perspective of care as a sociologist have taught me to be attentive to the plurality of points of view on care, to the diversity of positions occupied in the overall process of care production. What my experiences as a chronically ill patient, and to a lesser extent my personal experiences as a carer, have taught me is to be attentive to the ambivalences inherent in each position in the care process.

It seems to me that these ambivalences reveal a difficulty in letting go of a particular ideal of autonomy based on validist presuppositions. Such presuppositions can be found in different conceptions of care. I propose to return to these different conceptions, to the implications of ableism in conceptions of care, considering with particular interest the effects of the multiplication of the voices of disabled people.

Xavier Pavie

Professeur à l'ESSEC, Directeur de programme au Collège International de Philosophie
Professor at ESSEC, Program Director, International College of Philosophy

Innovation-care, une nouvelle et nécessaire forme de responsabilité

Dans un contexte économique toujours plus global et plus concurrentiel, l'innovation ne cesse d'être omniprésente dans l'ensemble de la sphère publique et privée. Cette course à l'innovation dans le monde soulève de nouvelles questions compte tenu des conséquences qui peuvent s'étendre à l'environnement, à la société et aux sujets sociaux. Pour se départir de la notion de « responsabilité » dont les modalités deviennent de plus en plus lâches, l'idée de care, plus précisément « innovation-care » fait son chemin veillant ainsi au maintien de l'innovation tout en prenant en compte l'interdépendance essentielle entre l'innovateur et le citoyen, et accepter le rôle joué par l'innovation dans la vie individuelle au sein de la Cité.

Innovation-care, a new and necessary form of responsibility

In an increasingly global and competitive economic context, innovation continues to be omnipresent across both the public and private spheres. This race for innovation worldwide raises new questions given the consequences that can extend to the environment, society, and social issues. To move away from the notion of "responsibility," the terms of which are becoming increasingly loose, the idea of care, specifically "innovation-care," is gaining traction, thus ensuring the maintenance of innovation while considering the essential interdependence between the innovator and the citizen, and acknowledging the role played by innovation in individual life within the City.

Vanessa Nurock

Vanessa Nurock est professeure de philosophie à Université Côte d'Azur, Directrice adjointe du [Centre de Recherches en Histoire des Idées \(CRHI\)](#) et responsable de la Chaire UNESCO EVA d'Éthique du Vivant et de l'Artificiel. Son travail se situe à l'interface des questions éthiques, politiques et scientifiques, avec un intérêt particulier pour les questions d'éducation et de genre, en particulier l'éthique du *care*.

Son prochain livre *Quelle éthique pour les nouvelles technologies?* (Vrin, Juin 2024) propose une approche appuyée sur l'éthique du *care* pour analyser l'éthique des nouvelles technologies (nanotechnologies, cybergénétique, IA) ; Elle a publié un ouvrage collectif sur Carol Gilligan intitulé *Carol Gilligan et L'éthique du care* (PUF, 2010) et revu la traduction de deux livres de Carol Gilligan traduits en français : *Une voix différente & Pourquoi le Patriarcat?*

Vanessa Nurock is Professor of Philosophy at Côte d'Azur University, Deputy Director of the [Center of Research in History of Ideas \(Centre de Recherches en Histoire des Idées – CRHI\)](#) and Chairholder of the UNESCO EVA Chair. Her work is situated at the intersection of ethical, political, and scientific issues, with a particular emphasis on questions of education and gender and more particularly the ethics of care. Her next book *Quelle éthique pour les nouvelles technologies?* (Vrin, June 2024) aims at proposing a care ethics approach for emerging technologies (Nanotechnologies, cybergenetics, AI). She has edited a book on Carol Gilligan *Carol Gilligan et L'éthique du care* (PUF, 2010) also reviewed the translation of two books by Carol Gilligan translated in French : *Une voix différente & Pourquoi le Patriarcat?*

Intelligence Artificielle et care : re-penser les relations ?

En quoi notre capacité à tisser des relations est-elle modifiée à l'ère de l'IA ? Si l'IA est communément considérée comme une révolution technologique, je voudrais également souligner qu'il s'agit également d'une révolution éthique et politique, particulièrement en ce qui concerne les relations. Je montrerai qu'il est aisé de développer les nouvelles technologies en direction des connexions en les éloignant des relations si l'on s'appuie simultanément sur deux choses. Premièrement notre désir de relation qui nous a permis de construire nos civilisations et constitue donc une force. Mais cette force peut être transformée en faiblesse lorsque nous transférons ce besoin de relations en direction des machines. Deuxièmement, sur nos vulnérabilités socialement construites renforçant un système patriarcal qui les soutient. Je montrerai enfin en quoi l'éthique et la politique du *care* peuvent nous aider à construire une IA plus humaniste en la développant en direction d'un renforcement des relations plutôt que des connexions.

Artificial Intelligence with care: re-thinking relationships?

What is happening to our ability to have relationships with each other in the era of AI? If AI is commonly considered as a technological revolution, I would like to emphasize that it is also an ethical and political revolution, especially when it comes to relationships. I will argue that AI has up until now been developed in the direction of connectivity and away from relationships, by relying simultaneously on two things. First, it relies on our desire for relationships, which has helped our civilizations to thrive and is thus a strength. But this strength can turn into a natural vulnerability when we transfer this need for relationships onto machines. Second, it relies on socially constructed vulnerabilities that reinforce the patriarchal system that supports them. I will then show how we can rely on care ethics and politics to build a more humanistic AI, by developing AI in a direction that strengthens relationships rather than connectivity.
