# Enquête post doc HRS4R 2026

Note de synthèse — perceptions, besoins et regards croisés des post doc d'Université Côte d'Azur, lus selon cinq thèmes et rapprochés des actions et démarches de l'établissement.

Données : 52 réponses saisies du 28 janvier 2026 au 13 mars 2026 · Note : octobre 2026

# Introduction

Université Côte d'Azur a obtenu le label européen « HR Excellence in Research » en 2022 et prépare son renouvellement en 2027. Dans ce cadre, une enquête a été adressée spécifiquement aux post doc, afin de recueillir leurs perceptions et leurs besoins sur leur carrière, leur formation, leurs conditions de travail, leur accueil, l'ouverture vers d'autres secteurs et l'intelligence artificielle. Elle est exploitée ici de façon distincte de l'enquête générale auprès de la communauté de la recherche.

**Participation.** La base compte 52 réponses, saisies du 28 janvier 2026 au 13 mars 2026. Aucune sélection n'a été appliquée : les 52 réponses sont retenues. 29 personnes déclarent la nationalité française et 23 une nationalité étrangère. 19 post doc ont moins d'un an d'expérience post doc, 22 entre un et trois ans et 11 plus de trois ans.

**Lecture des résultats.** Les graphiques présentent les réponses recueillies. Les comparaisons entre groupes portent sur les personnes ayant répondu à chaque question.

**Organisation de la note.** Cinq thèmes sont présentés : perceptions favorables, besoins exprimés et regard croisé entre les Françaises et Français et les étrangères et étrangers. Une analyse SWOT rapproche ensuite les constats des démarches engagées par l’établissement.

**52**
post doc ayant répondu à l'enquête

| | |
|---|---|
| **29** | Françaises et Français |
| **23** | Étrangères et étrangers |

Expérience post doc

| | |
|---|---|
| **19** | moins d’un an |
| **22** | 1 à 3 ans |
| **11** | plus de 3 ans |

**5**
thèmes, 15 pages de résultats et un SWOT global

# Sommaire


**01** **Introduction** p. 2
Contexte, participation, lecture des résultats

**02** **Méthode et repères de lecture** p. 4
Participation, regard croisé, lecture des résultats et limites

**03** **Thème 1 — Carrière et projet professionnel** p. 5
Perspectives de carrière, information sur l'évolution professionnelle, dispositifs de soutien, projet professionnel

**04** **Thème 2 — Formation, compétences et financement** p. 8
Formations suivies et souhaitées, compétences transverses, demandes de financement et appels à projets

**05** **Thème 3 — Vie scientifique, éthique et conditions de travail** p. 11
Interactions, encadrement, enseignement, publication, éthique, science ouverte, égalité, équilibre des temps de vie

**06** **Thème 4 — Accueil et mobilité internationale** p. 14
Soutien à l'arrivée, intégration culturelle et linguistique, mobilité internationale, dispositifs d'accueil

**07** **Thème 5 — Au-delà de l'académique et intelligence artificielle** p. 17
Secteurs hors recherche académique, start-up, usages et services d'intelligence artificielle

**08** **Analyse SWOT globale** p. 20
Forces, axes de progrès, opportunités, points d’attention, lecture stratégique

**09** **Annexe** p. 23
Table de traçabilité des indicateurs

# Méthode et repères de lecture

**Participation.** L'enquête postdoctorale HRS4R 2026 comprend 52 réponses. Elles sont toutes prises en compte ; le nombre de réponses peut varier selon la question.

**Regard croisé.** Les résultats sont comparés entre 29 Françaises et Français et 23 étrangères et étrangers. Les effectifs sont modestes ; les écarts observés constituent des repères descriptifs à examiner avec attention.

**Lecture des graphiques.** Les résultats distinguent, selon les questions, les réponses favorables, intermédiaires, défavorables et « Sans objet ». Les pourcentages sont calculés à partir des réponses à chaque question.

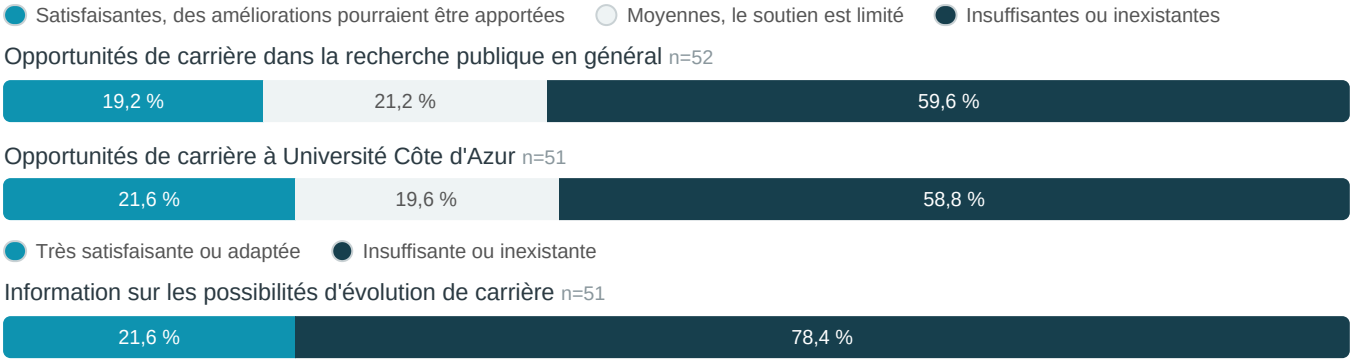
**Actions et démarches.** L'analyse SWOT met les résultats en regard de dispositifs de l'établissement et propose des pistes de réflexion pour le renouvellement HRS4R. Ces rapprochements ne constituent ni une évaluation de leur efficacité ni une décision sur le futur plan d'action.

> **À garder à l'esprit**
>
> - Les résultats traduisent les perceptions des personnes ayant répondu à l'enquête.
> - Les réponses « Sans objet » restent visibles lorsqu'elles sont proposées.
> - Les questions ouvertes ne sont pas exploitées dans cette note.

THÈME 1 — CARRIÈRE ET PROJET PROFESSIONNEL

# Perceptions favorables

Les perceptions favorables des perspectives de carrière sont minoritaires. 19,2 % des post doc jugent satisfaisantes, avec des améliorations possibles, les opportunités de carrière dans la recherche publique en général et 21,6 % celles offertes à Université Côte d'Azur. 21,6 % estiment adaptée ou très satisfaisante l'information disponible sur leurs possibilités d'évolution de carrière.

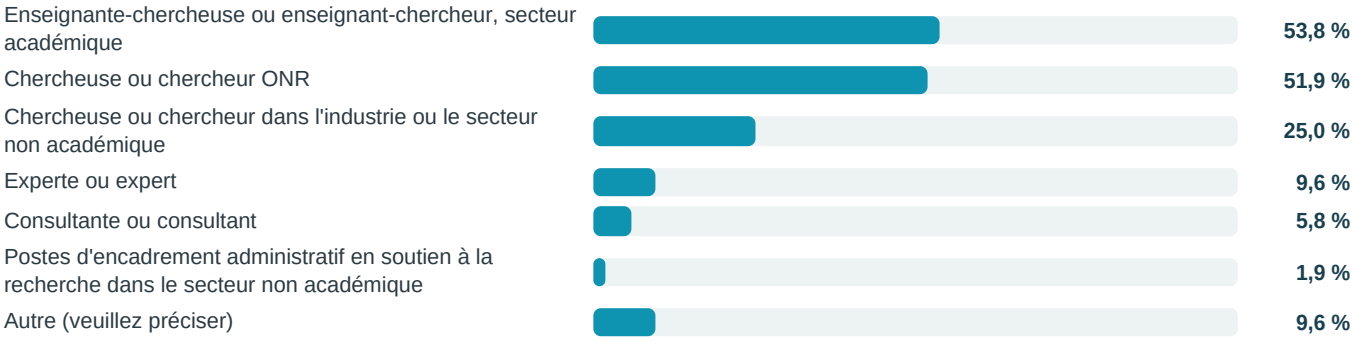






Les positions intermédiaires (« Moyennes, le soutien est limité ») représentent 21,2 % des réponses pour la recherche publique en général et 19,6 % pour Université Côte d'Azur.

**Projet professionnel (choix multiples, n=52)**




Le projet professionnel reste d'abord orienté vers la recherche : 53,8 % envisagent une carrière d'enseignante-chercheuse ou d'enseignant-chercheur dans le secteur académique et 51,9 % une carrière de chercheuse ou de chercheur en ONR ; 25,0 % se projettent dans l'industrie ou le secteur non académique.

THÈME 1 — CARRIÈRE ET PROJET PROFESSIONNEL

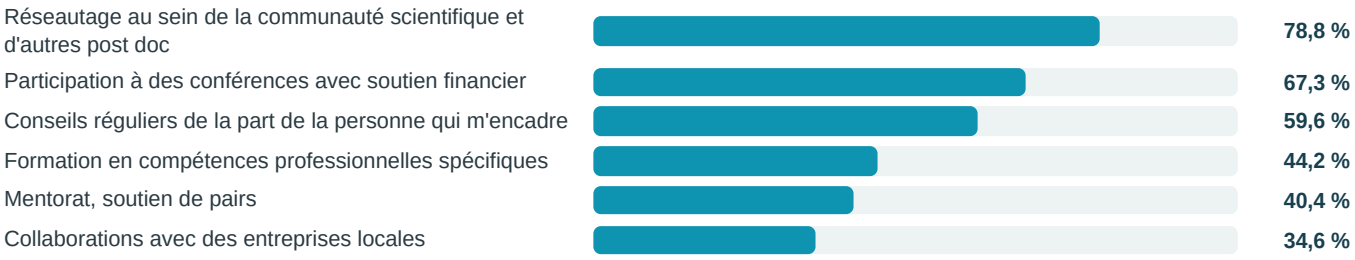
# Besoins exprimés

Les perceptions défavorables dominent. L'information sur les possibilités d'évolution de carrière est jugée insuffisante ou inexistante par 78,4 % des post doc ; les opportunités de carrière sont jugées insuffisantes ou inexistantes par 59,6 % (recherche publique en général, n=52) et 58,8 % (Université Côte d'Azur, n=51).

**Part défavorable (modalités « insuffisant(e)s » ou « inexistant(e)s »)**




**Dispositifs de soutien à la carrière jugés les plus adaptés (choix multiples, n=52)**




Le réseautage (78,8 %) et la participation à des conférences avec soutien financier (67,3 %) arrivent en tête, devant les conseils réguliers de la personne qui encadre (59,6 %). Suivent la formation en compétences professionnelles spécifiques (44,2 %), le mentorat, soutien de pairs (40,4 %) et les collaborations avec des entreprises locales (34,6 %).

### Besoins qui se dégagent

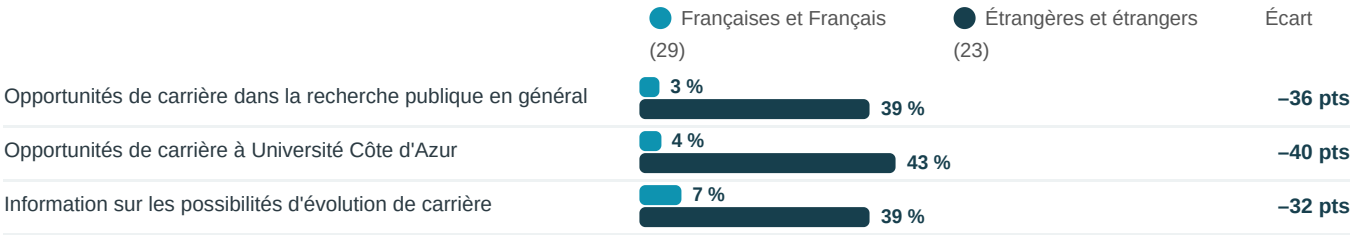
- Une information plus lisible sur l'évolution de carrière, jugée insuffisante ou inexistante par 78,4 % des post doc ;
- Des occasions de réseautage et de participation à des conférences, premiers dispositifs de soutien cités ;
- Un accompagnement individualisé : conseils réguliers de la personne qui encadre (59,6 %), mentorat, soutien de pairs (40,4 %).

THÈME 1 — CARRIÈRE ET PROJET PROFESSIONNEL

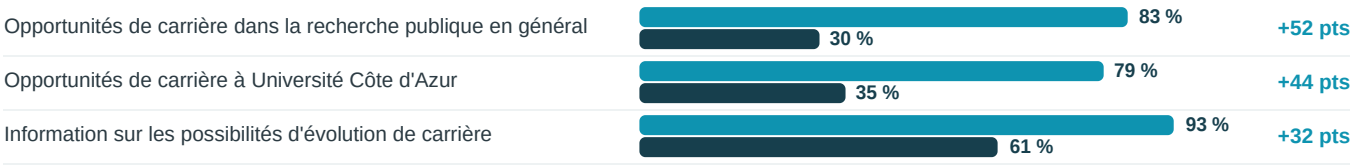
# Regard croisé

Les perspectives de carrière et l'information sur leur évolution présentent de forts contrastes entre les deux groupes.

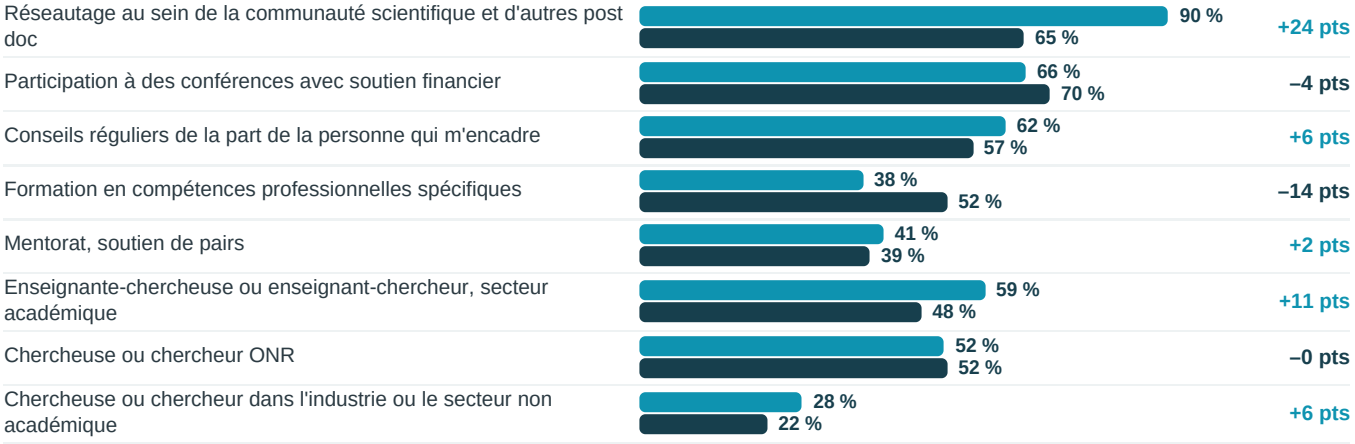
**Part favorable**




**Part défavorable**




**Dispositifs jugés les plus adaptés et projet professionnel (choix multiples)**



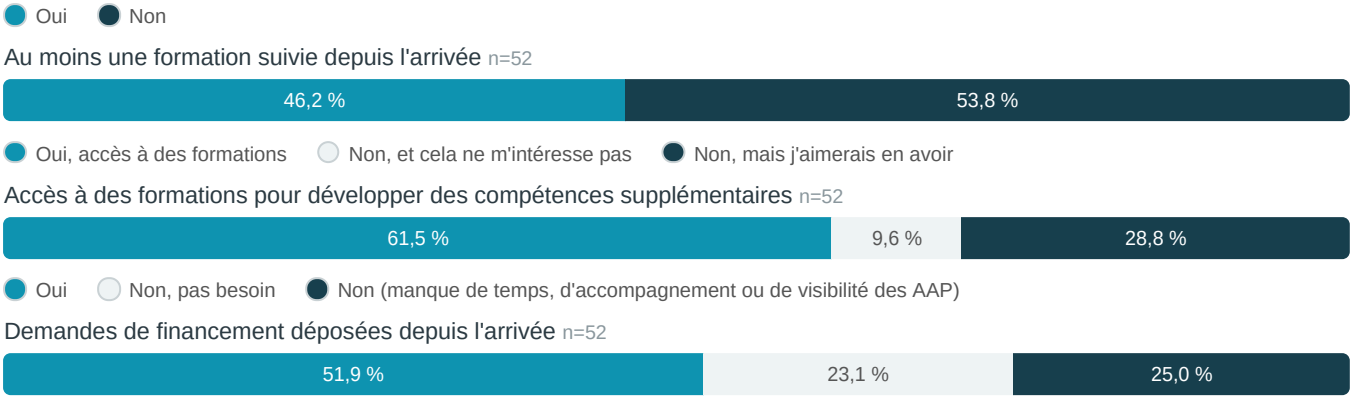

### Lecture

- Les Françaises et Français jugent beaucoup plus sévèrement les opportunités de carrière et les informations disponibles.
- Le réseautage est davantage demandé par les Françaises et Français ; les formations professionnelles spécifiques sont davantage citées par les étrangères et étrangers.

THÈME 2 — FORMATION, COMPÉTENCES ET FINANCEMENT

# Perceptions favorables

46,2 % des post doc ont suivi au moins une formation depuis leur arrivée à Université Côte d'Azur, dont 5 au moins une par an (9,6 %). 61,5 % déclarent avoir accès à des formations pour développer des compétences supplémentaires : en lien avec leur domaine, en dehors de leur domaine, formations métiers ou formations à l'éthique et à l'intégrité scientifique. 51,9 % ont déposé au moins une demande de financement depuis leur arrivée.




**Soutien administratif pour la soumission à des appels à projets : origine du soutien (choix multiples, n=19)**




Parmi les 27 personnes ayant déposé une demande, 19 ont désigné une source de soutien administratif, d'abord leur unité de recherche (78,9 % de ces 19). 14 ont désigné une source de soutien pour le suivi du projet obtenu.

THÈME 2 — FORMATION, COMPÉTENCES ET FINANCEMENT

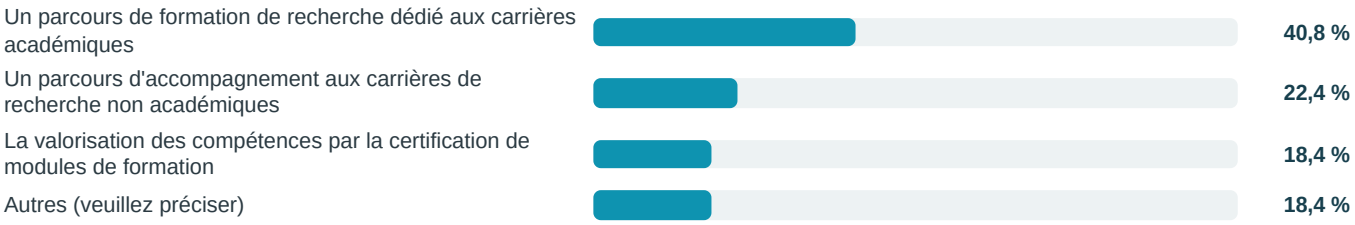
# Besoins exprimés

53,8 % des post doc n'ont suivi aucune formation depuis leur arrivée et 28,8 % n'ont pas accès à des formations mais aimeraient en avoir. Sur les 52 personnes interrogées, 25,0 % n'ont pas déposé de demande de financement par manque de temps (13,5 %), d'accompagnement (9,6 %) ou de visibilité des appels à projets (1,9 %) ; 23,1 % n'en avaient pas besoin.

**Compétences transverses que les post doc aimeraient développer (choix multiples, n=48)**




**Dispositif de formation jugé le plus utile (choix unique, n=49)**




**Dispositifs jugés utiles pour préparer une réponse à un appel à projets (choix multiples, n=27)**




### Besoins qui se dégagent

- Un accompagnement pour développer le réseautage et la collaboration interdisciplinaire (45,8 %), un parcours d'accompagnement individuel (37,5 %), le leadership (33,3 %) et la communication scientifique (33,3 %) ;
- Un parcours de formation dédié aux carrières académiques (40,8 %) et, dans une moindre mesure, aux carrières de recherche non académiques (22,4 %) ;
- Des conseils personnalisés et un service de relecture (88,9 %), ainsi qu'un mentorat par des chercheuses et chercheurs expérimentés (74,1 %), pour préparer les réponses aux appels à projets.

# Regard croisé

Les deux groupes suivent des formations dans des proportions proches, mais diffèrent davantage pour les demandes de financement et les formations souhaitées.

**Part favorable**

| | Françaises et Français (29) | Étrangères et étrangers (23) | Écart |
|---|---|---|---|
| Au moins une formation suivie depuis l'arrivée | 48 % | 43 % | +5 pts |
| Accès à des formations pour développer des compétences supplémentaires | 62 % | 61 % | +1 pts |
| Demandes de financement déposées depuis l'arrivée | 62 % | 39 % | +23 pts |

**Part défavorable**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Au moins une formation suivie depuis l'arrivée | 52 % | 57 % | –5 pts |
| Accès à des formations pour développer des compétences supplémentaires | 21 % | 39 % | –18 pts |
| Demandes de financement déposées depuis l'arrivée | 21 % | 30 % | –10 pts |

**Compétences à développer (choix multiples) et dispositif de formation le plus utile (choix unique)**

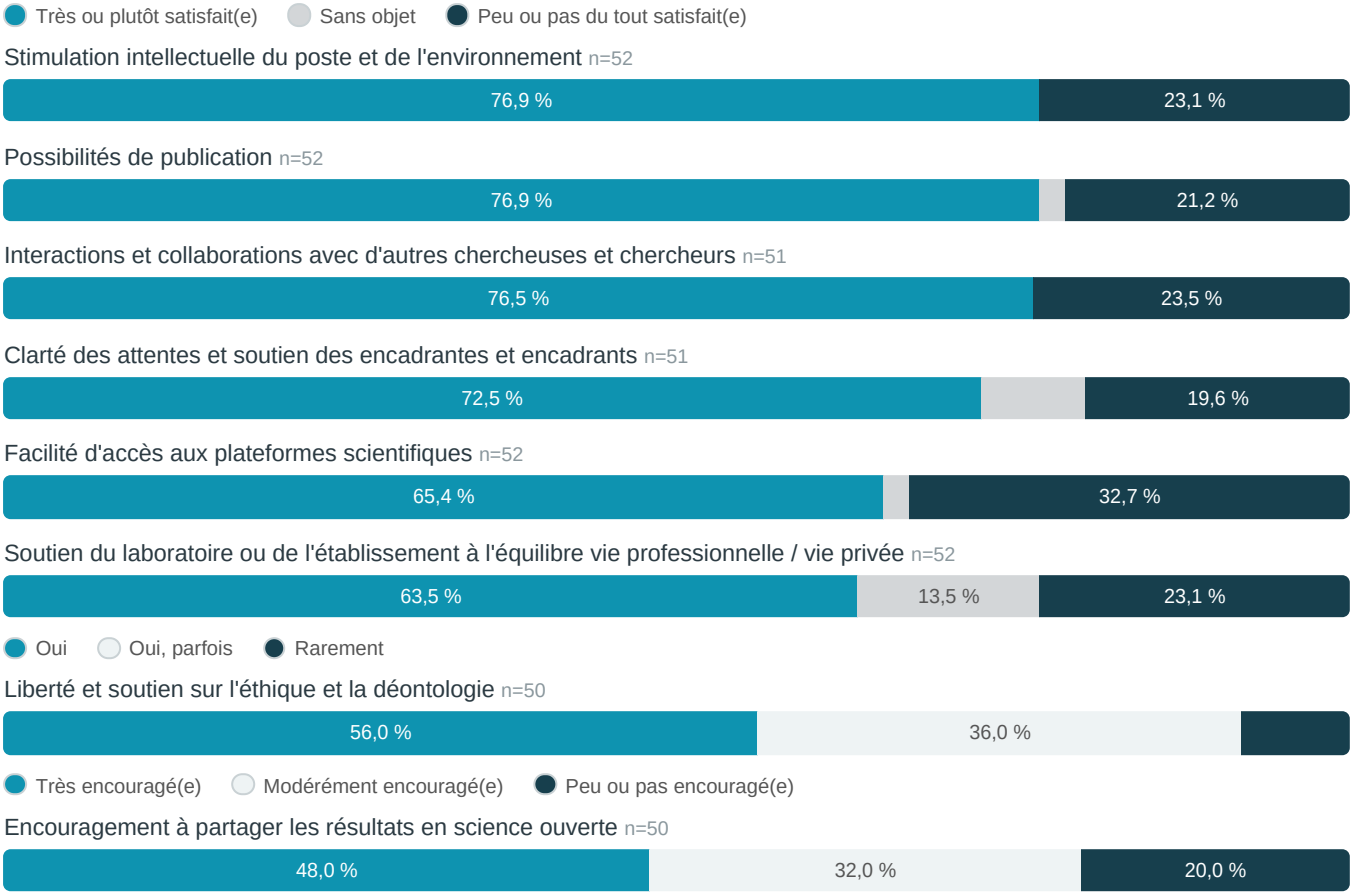
| | | | |
|---|---|---|---|
| Réseautage et collaboration interdisciplinaire | 37 % | 57 % | –20 pts |
| Un parcours d'accompagnement individuel type construction de projet ou mentorat | 41 % | 33 % | +7 pts |
| Leadership et encadrement d'équipe | 26 % | 43 % | –17 pts |
| Gestion de projet | 22 % | 38 % | –16 pts |
| Un parcours de formation de recherche dédié aux carrières académiques | 38 % | 45 % | –7 pts |
| Un parcours d'accompagnement aux carrières de recherche non académiques | 17 % | 30 % | –13 pts |

### Lecture

- La participation aux formations et l'accès déclaré sont proches dans les deux groupes ; les formations non accessibles sont plus souvent signalées par les étrangères et étrangers.
- Les Françaises et Français ont plus souvent déposé une demande de financement.
- Les étrangères et étrangers citent davantage le réseautage, le leadership, la gestion de projet et les parcours non académiques.

# Perceptions favorables

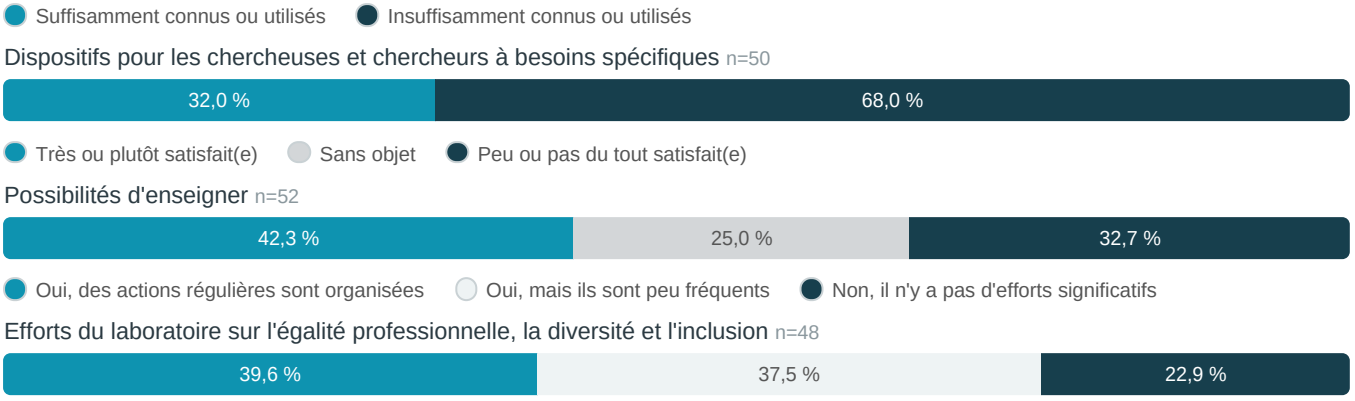
Les post doc se déclarent majoritairement satisfaites et satisfaits de leur environnement scientifique : stimulation intellectuelle (76,9 %), possibilités de publication (76,9 %), interactions et collaborations avec d'autres chercheuses et chercheurs (76,5 %), clarté des attentes et soutien des encadrantes et encadrants (72,5 %) et facilité d'accès aux plateformes scientifiques (65,4 %). 63,5 % sont satisfaites et satisfaits du soutien pour l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée.



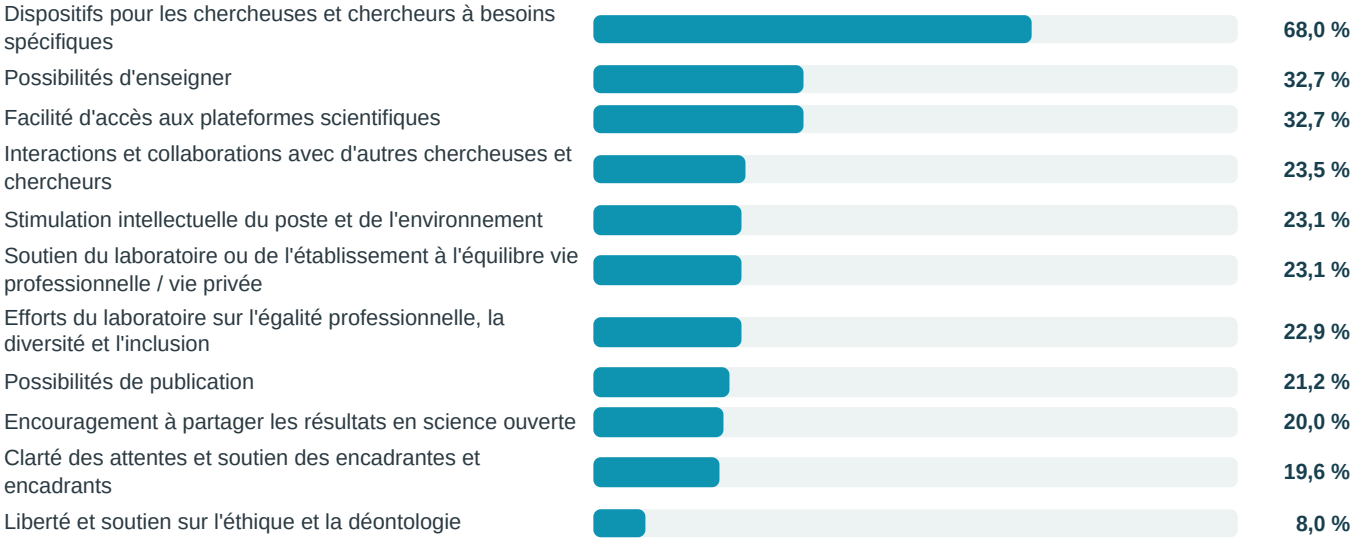

56,0 % disent disposer de la liberté et du soutien adaptés sur l'éthique et la déontologie et 36,0 % « parfois ». 48,0 % se sentent très encouragées et encouragés à partager leurs résultats sur des plateformes de science ouverte, 32,0 % modérément.

# Besoins exprimés

Trois sujets concentrent les attentes. 68,0 % des post doc jugent les dispositifs pour les chercheuses et chercheurs à besoins spécifiques insuffisamment connus ou insuffisamment utilisés. Les possibilités d'enseigner ne satisfont que 42,3 % des post doc ; 32,7 % s'en disent peu ou pas du tout satisfaites et satisfaits et 25,0 % répondent « Sans objet ». Pour l'égalité professionnelle, la diversité et l'inclusion, 39,6 % déclarent des actions régulières dans leur laboratoire, 37,5 % des actions peu fréquentes et 22,9 % aucun effort significatif.



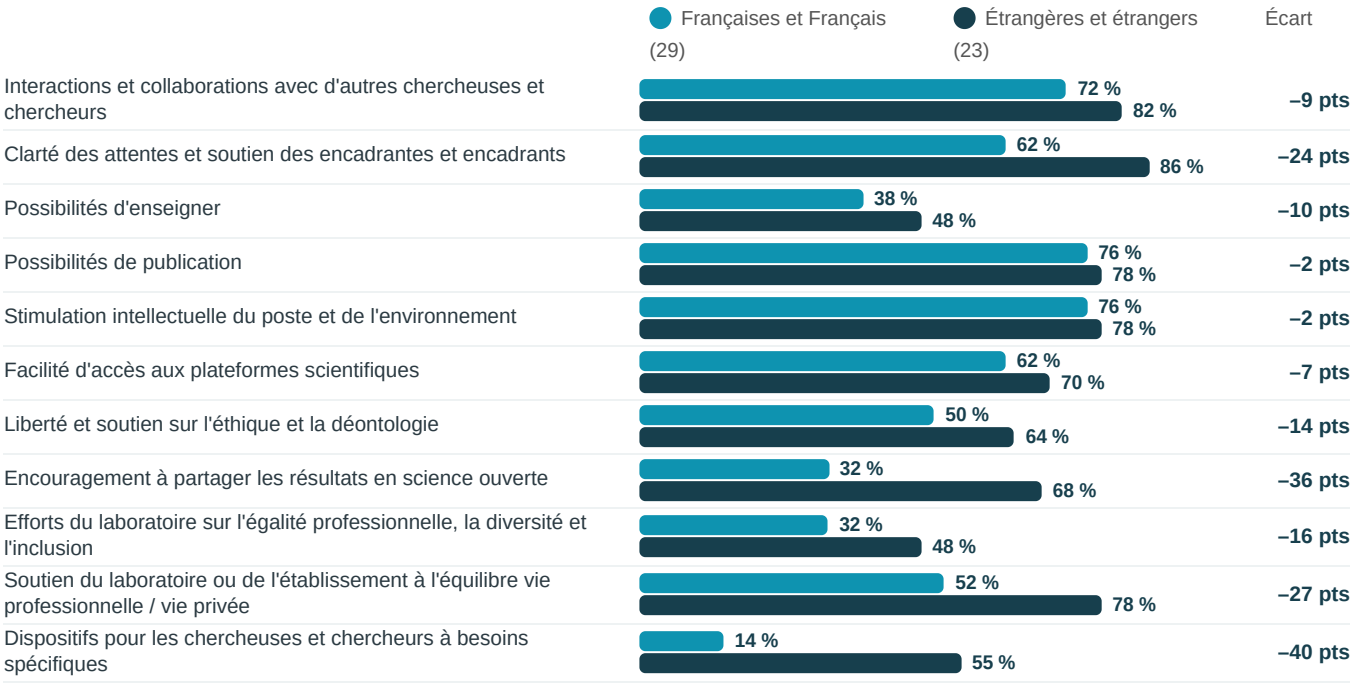

**Part défavorable, tous items (les « Sans objet » restent au dénominateur)**



# Regard croisé

Les perceptions favorables sont plus fréquentes parmi les étrangères et étrangers, notamment concernant l'accompagnement et les conditions de travail.

**Part favorable**



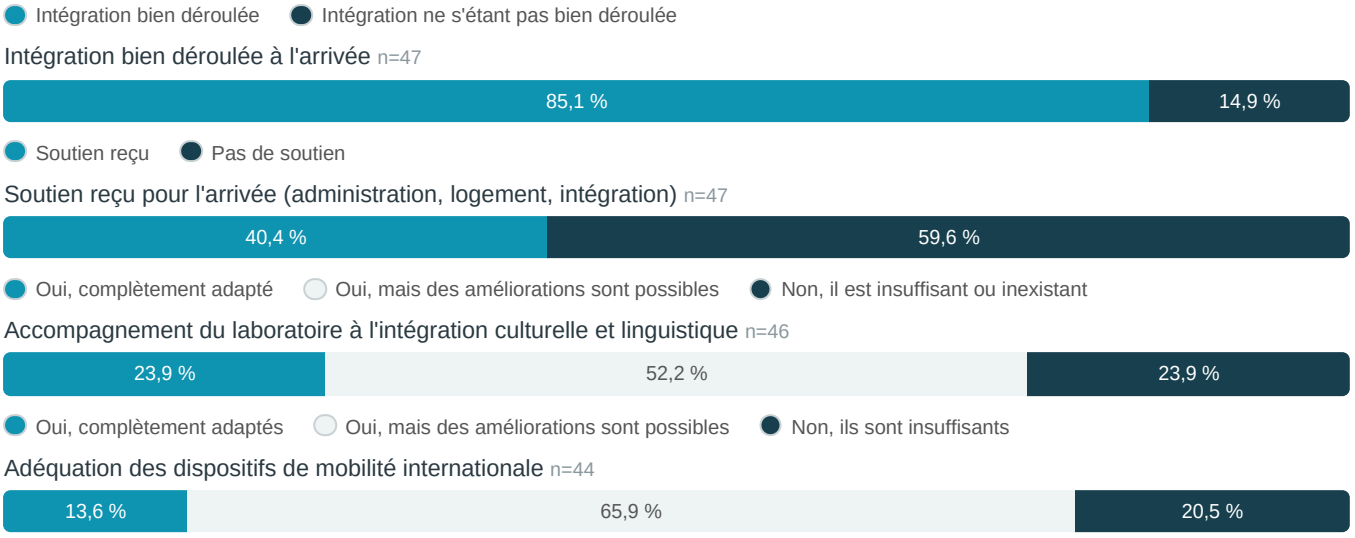

### Lecture

- Les étrangères et étrangers donnent plus souvent une appréciation favorable des dispositifs pour les besoins spécifiques, de la science ouverte, de l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée et de l'encadrement.
- Les écarts sont en revanche faibles pour les publications et la stimulation intellectuelle.

THÈME 4 — ACCUEIL ET MOBILITÉ INTERNATIONALE

# Perceptions favorables

85,1 % des post doc déclarent que leur intégration à l'arrivée s'est bien déroulée, avec ou sans soutien formel. 40,4 % indiquent avoir bénéficié d'un soutien pour leur arrivée (administration, logement, intégration) ; parmi ces 19 personnes, 16 jugent leur intégration bien déroulée. Parmi les 28 personnes sans soutien déclaré, 24 jugent néanmoins leur intégration bien déroulée.

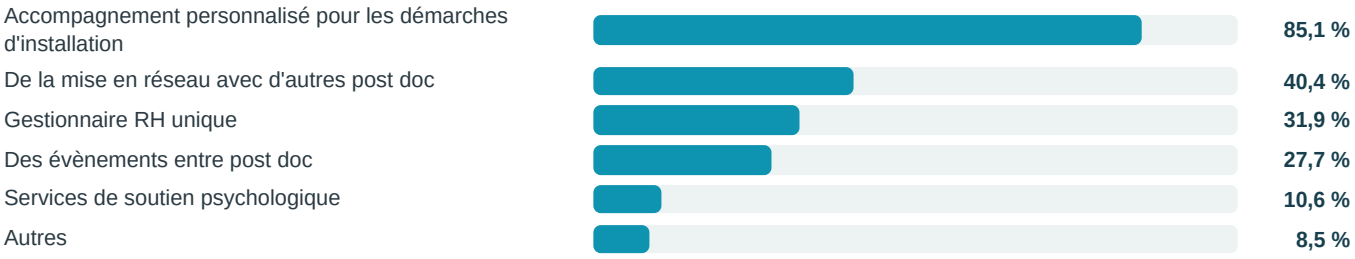



23,9 % jugent l'accompagnement de leur laboratoire à l'intégration culturelle et linguistique complètement adapté et 52,2 % adapté mais perfectible. Pour la mobilité internationale, 13,6 % jugent les dispositifs complètement adaptés à leurs besoins et 65,9 % adaptés avec des améliorations possibles.

# Besoins exprimés

Le soutien à l'arrivée est inégal : 59,6 % des post doc déclarent ne pas en avoir bénéficié et 14,9 % jugent leur intégration non réussie. L'accompagnement à l'intégration culturelle et linguistique est jugé insuffisant ou inexistant par 23,9 % et perfectible par 52,2 %. Pour la mobilité internationale, 20,5 % estiment les dispositifs insuffisants et 65,9 % perfectibles.

**Dispositifs jugés les plus utiles pour améliorer l'accueil des post doc internationales et internationaux (choix multiples, n=47)**




L'accompagnement personnalisé pour les démarches d'installation est cité par 85,1 % des personnes ayant répondu, loin devant la mise en réseau avec d'autres post doc (40,4 %), un gestionnaire RH unique (31,9 %) et les évènements entre post doc (27,7 %).

### Besoins qui se dégagent

- Un appui à l'installation (démarches administratives, logement, intégration) : 59,6 % des post doc n'en ont pas bénéficié ;
- Un interlocuteur unique en ressources humaines (31,9 %) et de la mise en réseau avec d'autres post doc (40,4 %) ;
- Des dispositifs de mobilité internationale mieux adaptés : 65,9 % les jugent perfectibles et 20,5 % insuffisants.

THÈME 4 — ACCUEIL ET MOBILITÉ INTERNATIONALE

# Regard croisé

Le soutien reçu à l'arrivée présente un écart marqué entre les deux groupes, alors que leur intégration est jugée réussie dans des proportions proches.

**Part favorable**

| | Françaises et Français (29) | Étrangères et étrangers (23) | Écart |
|---|---|---|---|
| Intégration bien déroulée à l'arrivée | 88 % | 83 % | +5 pts |
| Soutien reçu pour l'arrivée (administration, logement, intégration) | 17 % | 65 % | –49 pts |
| Accompagnement du laboratoire à l'intégration culturelle et linguistique | 22 % | 26 % | –4 pts |
| Adéquation des dispositifs de mobilité internationale | 4 % | 24 % | –19 pts |

**Part défavorable**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Intégration bien déroulée à l'arrivée | 12 % | 17 % | –5 pts |
| Soutien reçu pour l'arrivée (administration, logement, intégration) | 83 % | 35 % | +49 pts |
| Accompagnement du laboratoire à l'intégration culturelle et linguistique | 26 % | 22 % | +4 pts |
| Adéquation des dispositifs de mobilité internationale | 22 % | 19 % | +3 pts |

**Dispositifs jugés les plus utiles pour améliorer l'accueil des post doc internationales et internationaux (choix multiples)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Accompagnement personnalisé pour les démarches d'installation | 83 % | 87 % | –4 pts |
| De la mise en réseau avec d'autres post doc | 54 % | 26 % | +28 pts |
| Gestionnaire RH unique | 25 % | 39 % | –14 pts |
| Des évènements entre post doc | 33 % | 22 % | +12 pts |
| Services de soutien psychologique | 8 % | 13 % | –5 pts |

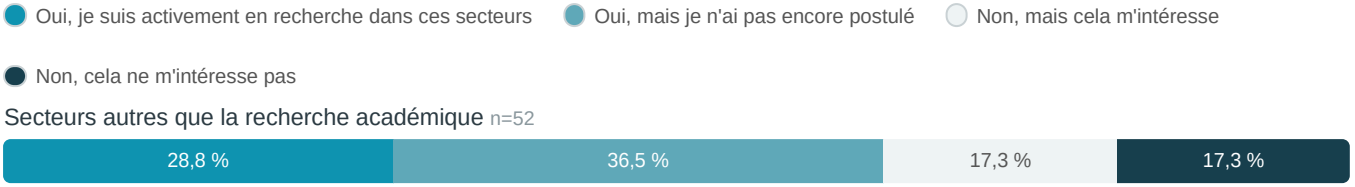
### Lecture

- Les étrangères et étrangers déclarent beaucoup plus souvent avoir bénéficié d'un soutien à l'arrivée ; les deux groupes considèrent néanmoins majoritairement leur intégration comme réussie.
- La mise en réseau est davantage citée par les Françaises et Français, tandis qu'un interlocuteur RH unique est plus souvent demandé par les étrangères et étrangers.

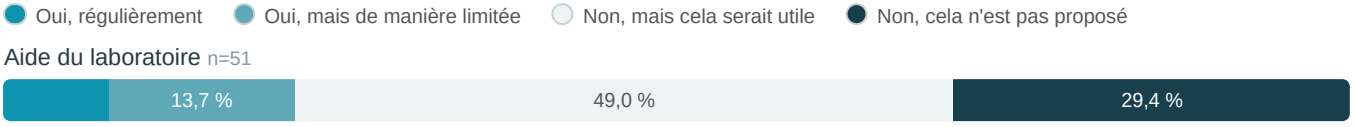
# Perceptions favorables

65,4 % des post doc ont envisagé de travailler dans un secteur autre que la recherche académique (industrie, gouvernement, ONG, etc.) : 28,8 % y cherchent activement et 36,5 % n'ont pas encore postulé. 21,6 % déclarent que leur laboratoire les aide à explorer d'autres secteurs, régulièrement (7,8 %) ou de manière limitée (13,7 %).

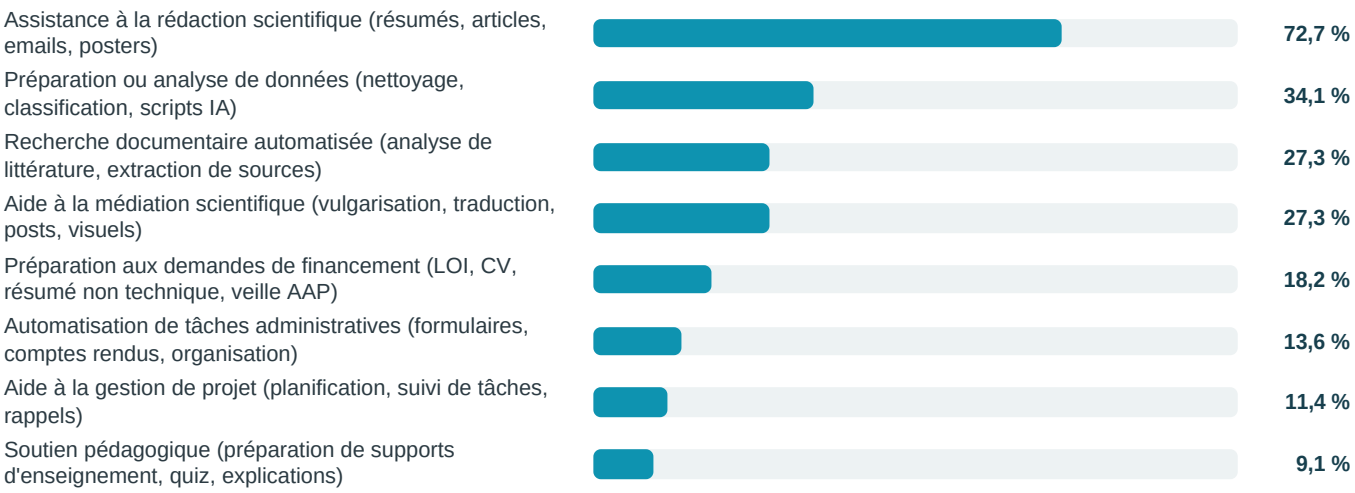
**A envisagé de travailler dans un autre secteur que la recherche académique**




**Aide du laboratoire pour explorer des opportunités dans d'autres secteurs**



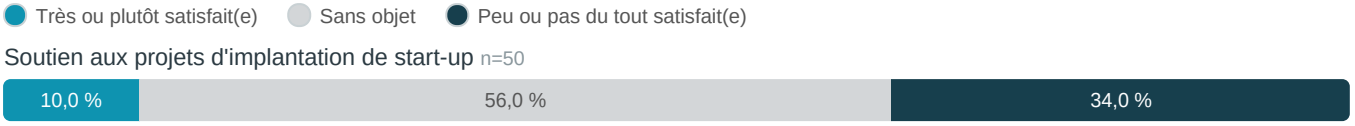

**Usages de l'intelligence artificielle déjà pratiqués dans l'activité de recherche (choix multiples, n=44)**

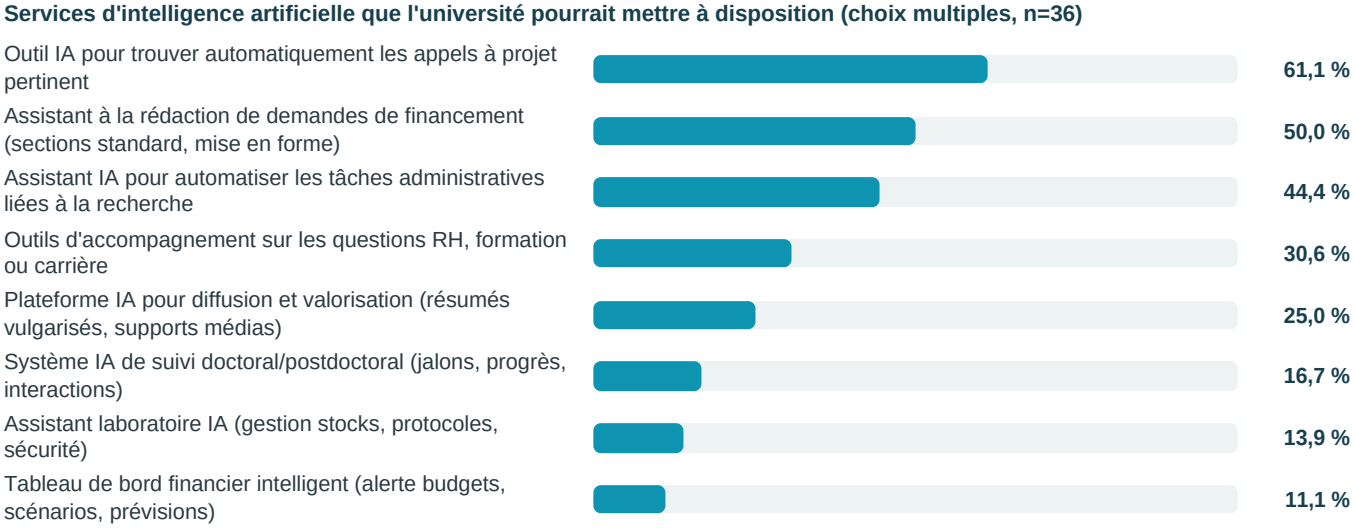



44 post doc ont indiqué au moins un usage de l'IA dans leur activité de recherche, d'abord l'assistance à la rédaction scientifique (72,7 %), puis la préparation ou l'analyse de données (34,1 %), la recherche documentaire automatisée (27,3 %) et l'aide à la médiation scientifique (27,3 %).

# Besoins exprimés

49,0 % des post doc déclarent que leur laboratoire ne les aide pas à explorer d'autres secteurs alors que cela serait utile, et 29,4 % que cela n'est pas proposé. 17,3 % répondent « Non, mais cela m'intéresse » à la question sur l'envisagement d'un autre secteur. Le soutien aux projets d'implantation de start-up est jugé peu ou pas du tout satisfaisant par 34,0 % et plutôt satisfaisant par 10,0 %, mais 56,0 % répondent « Sans objet » : cette proportion invite à lire ce résultat avec prudence.




Les services les plus souhaités sont un outil de repérage automatique des appels à projets (61,1 %), un assistant à la rédaction de demandes de financement (50,0 %) et un assistant pour automatiser les tâches administratives liées à la recherche (44,4 %).

### Besoins qui se dégagent

- Un accompagnement des laboratoires pour explorer d'autres secteurs : il serait utile pour 49,0 % des post doc ;
- Une information et un appui sur les projets de start-up, dont l'utilité est difficile à apprécier (56,0 % de « Sans objet ») ;
- Des services d'IA centrés sur les appels à projets, la rédaction de demandes de financement et les tâches administratives.

THÈME 5 — AU-DELÀ DE L'ACADÉMIQUE ET INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

# Regard croisé

Les projets professionnels et les usages de l'intelligence artificielle présentent plusieurs différences entre les deux groupes.

**Secteurs autres que la recherche académique et aide du laboratoire (choix uniques)**

| | Françaises et Français (29) | Étrangères et étrangers (23) | Écart |
|---|---|---|---|
| Oui, je suis activement en recherche dans ces secteurs | 38 % | 17 % | +21 pts |
| Oui, mais je n'ai pas encore postulé | 31 % | 43 % | –12 pts |
| Non, mais cela m'intéresse | 17 % | 17 % | –0 pts |
| Non, cela ne m'intéresse pas | 14 % | 22 % | –8 pts |
| Non, mais cela serait utile | 48 % | 50 % | –2 pts |

**Usages de l'IA déjà pratiqués (choix multiples)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Assistance à la rédaction scientifique (résumés, articles, emails, posters) | 76 % | 68 % | +8 pts |
| Préparation ou analyse de données (nettoyage, classification, scripts IA) | 28 % | 42 % | –14 pts |
| Recherche documentaire automatisée (analyse de littérature, extraction de sources) | 24 % | 32 % | –8 pts |
| Préparation aux demandes de financement (LOI, CV, résumé non technique, veille AAP) | 12 % | 26 % | –14 pts |
| Aide à la gestion de projet (planification, suivi de tâches, rappels) | 0 % | 26 % | –26 pts |

**Services d'IA souhaités (choix multiples)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Outil IA pour trouver automatiquement les appels à projet pertinent | 52 % | 73 % | –21 pts |
| Assistant à la rédaction de demandes de financement (sections standard, mise en forme) | 52 % | 47 % | +6 pts |
| Assistant IA pour automatiser les tâches administratives liées à la recherche | 33 % | 60 % | –27 pts |
| Outils d'accompagnement sur les questions RH, formation ou carrière | 29 % | 33 % | –5 pts |

### Lecture

- Les Françaises et Français cherchent plus souvent activement un emploi hors du secteur académique ; les étrangères et étrangers sont plus nombreuses et nombreux à envisager cette possibilité sans avoir encore postulé.
- Les étrangères et étrangers déclarent plus souvent recevoir une aide de leur laboratoire et demandent davantage d'outils d'IA pour les appels à projets et les tâches administratives.

RAPPROCHEMENT DES CONSTATS DES CINQ THÈMES ET DES ACTIONS DU PLAN D'ACTION HRS4R

# Analyse SWOT globale

## Forces

**Un environnement scientifique globalement apprécié.** Les post doc se déclarent satisfaites et satisfaits de la stimulation intellectuelle (76,9 %), des possibilités de publication (76,9 %), des interactions et collaborations (76,5 %), du soutien des encadrantes et encadrants (72,5 %) et de l'accès aux plateformes scientifiques (65,4 %).

**Des appuis en éthique et en science ouverte sur lesquels poursuivre les efforts.** 56,0 % déclarent disposer d'une liberté et d'un soutien adaptés sur l'éthique et la déontologie ; 48,0 % se sentent très encouragées et encouragés à partager leurs résultats en science ouverte. La démarche DiBSO constitue un appui possible sur ce second volet.

**Une intégration à l'arrivée majoritairement satisfaisante.** 85,1 % considèrent que leur intégration s'est bien déroulée. Le soutien reçu à l'arrivée est plus souvent mentionné par les étrangères et étrangers (65,2 % contre 16,7 %).

**Des projets de carrière scientifique affirmés.** 53,8 % envisagent une carrière d'enseignante-chercheuse ou d'enseignant-chercheur, 51,9 % une carrière en ONR et 51,9 % ont déjà déposé une demande de financement. Les dispositifs IdEx (bourses d'excellence, MSCA Post-doctoral Booster, ERC Booster) offrent des points d'appui à mobiliser selon les publics concernés.

## Axes de progrès engagés

**Rendre les perspectives de carrière et l'information plus lisibles.** L'information sur l'évolution de carrière est jugée insuffisante ou inexistante par 78,4 % des post doc ; les opportunités de carrière le sont par 59,6 % dans la recherche publique en général et 58,8 % à Université Côte d'Azur. La consolidation RH et EuRECA pourraient contribuer à cet effort de clarification.

**Renforcer les échanges réguliers autour des parcours professionnels.** Les conseils de la personne qui encadre (59,6 %) sont davantage cités que le mentorat et le soutien entre pairs (40,4 %). La priorité serait de faciliter l'accès à des conseils suivis et à une information adaptée ; le soutien entre pairs pourrait compléter cette démarche. Le mentorat institutionnel actuellement suspendu ne constitue pas une offre opérationnelle pour les post doc.

**Élargir l'accès aux formations et aux compétences transverses.** 53,8 % n'ont suivi aucune formation depuis leur arrivée et 28,8 % souhaiteraient accéder à des formations auxquelles ils n'ont pas accès. Le réseautage et la collaboration interdisciplinaire (45,8 %), l'accompagnement individuel (37,5 %) et le leadership (33,3 %) ressortent parmi les attentes. La consolidation RH et le PUI MED'INNOV pourraient y contribuer selon leurs champs d'intervention.

# Analyse SWOT globale (suite)

## Axes de progrès engagés (suite)

**Faciliter l'accès aux financements et développer l'appui aux candidatures.** 25,0 % n'ont pas déposé de demande pour des raisons de temps (13,5 %), d'accompagnement (9,6 %) ou de visibilité des appels à projets (1,9 %). Les conseils personnalisés et la relecture sont particulièrement attendus (88,9 %), suivis du soutien de chercheuses et chercheurs expérimentés (74,1 %).

**Étendre et mieux faire connaître les soutiens à l'arrivée et à la mobilité.** 59,6 % déclarent ne pas avoir bénéficié de soutien à l'arrivée. L'accompagnement culturel et linguistique est jugé perfectible par 52,2 % et insuffisant par 23,9 % ; les dispositifs de mobilité sont jugés perfectibles par 65,9 % et insuffisants par 20,5 %. L'accompagnement personnalisé pour les démarches d'installation est le plus demandé (85,1 %).

**Amplifier la visibilité des actions en faveur de l'égalité, de la diversité et des besoins spécifiques.** 39,6 % déclarent des actions régulières dans leur laboratoire, 37,5 % des actions peu fréquentes et 22,9 % aucun effort significatif. Les dispositifs pour les chercheuses et chercheurs à besoins spécifiques sont jugés insuffisamment connus ou utilisés par 68,0 %. Le Plan Égalité pourrait servir de relais pour mieux diffuser ces dispositifs.

## Opportunités

**Développer l'accompagnement vers des carrières diversifiées.** 65,4 % ont envisagé un emploi hors de la recherche académique, dont 28,8 % en recherchent activement un. Pour 49,0 %, un soutien du laboratoire pour explorer d'autres secteurs serait utile. Les démarches PUI MED'INNOV et EuRECA peuvent constituer des points d'appui à examiner.

**Développer des services d'IA répondant aux besoins exprimés.** 44 post doc ont déclaré au moins un usage de l'IA, principalement pour la rédaction scientifique (72,7 %). Les services les plus attendus portent sur le repérage d'appels à projets (61,1 %), l'assistance à la rédaction de demandes de financement (50,0 %) et l'allègement des tâches administratives (44,4 %).

**Capitaliser sur la diversité des expériences d'accueil.** Les étrangères et étrangers portent plus souvent une appréciation favorable sur les opportunités de carrière à Université Côte d'Azur (43,5 % contre 3,6 %) et déclarent plus fréquemment un soutien à l'arrivée (65,2 % contre 16,7 %). Un partage des pratiques d'accueil et d'accompagnement, notamment dans le cadre d'Ulysseus, pourrait bénéficier à l'ensemble des post doc.

# Analyse SWOT globale (fin)

## Points d’attention et pistes d’amélioration

**Mieux prendre en compte les différences de perception entre groupes.** 78,6 % des Françaises et Français jugent insuffisantes ou inexistantes les opportunités de carrière à Université Côte d’Azur, contre 34,8 % des étrangères et étrangers. Les groupes comptent 29 et 23 personnes. Une analyse complémentaire selon l’ancienneté, le statut et le financement pourrait aider à préciser les besoins.

**Renforcer l’information sur les carrières dès l’arrivée.** L’information sur les possibilités d’évolution est jugée insuffisante ou inexistante par 92,9 % des Françaises et Français et 60,9 % des étrangères et étrangers. Un parcours d’accueil et d’information plus lisible pourrait s’appuyer sur le guichet unique mobilité et évolution de carrière et la fiche des ressources internes.

**Mieux faire connaître les dispositifs destinés aux personnes à besoins spécifiques.** 85,7 % des Françaises et Français les jugent insuffisamment connus ou utilisés, contre 45,5 % des étrangères et étrangers. Une information plus accessible constituerait un premier levier pour développer leur utilisation.

**Examiner les possibilités d’enseignement pour les post doc.** 42,3 % s’en déclarent satisfaites et satisfaits, 32,7 % peu ou pas du tout et 25,0 % répondent « Sans objet ». Aucun rapprochement direct avec une action du plan actuel n’a été identifié ; ce sujet pourrait être examiné lors de la préparation du prochain plan.

## Lecture stratégique

L’environnement scientifique constitue un point d’appui solide. Pour le renouvellement HRS4R 2027, **la lisibilité des parcours professionnels et l’accès à un accompagnement régulier** apparaissent comme les principales priorités. Les différences de perception selon la nationalité invitent à mieux adapter l’information et les dispositifs proposés. L’accueil, les formations, l’aide au financement et l’ouverture vers d’autres carrières pourraient être renforcés en s’appuyant sur les démarches existantes, afin de les rendre **plus visibles et accessibles dès l’arrivée** des post doc.

# Annexe — Table de traçabilité des indicateurs (1/2)

Cette annexe reprend les questions de l'enquête, le nombre de réponses et les catégories utilisées dans les graphiques. Les intitulés des questions sont conservés dans leur formulation d'origine.

| Réf. | Col. | Intitulé de la question (base) | n | n F / É | Regroupement des modalités |
|---|---|---|---|---|---|
| C1 | U | Comment évaluez-vous vos opportunités de carrières dans la recherche publique en général en France ou à l'étranger ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Satisfaisantes, mais des améliorations pourraient être apportées.<br>**Intermédiaire** : Moyennes, le soutien est limité.<br>**Défavorable** : Insuffisantes, il manque de clarté dans les opportunités. ; Inexistantes, je n'ai reçu aucun soutien. |
| C2 | X | Comment évaluez-vous vos opportunités de carrières à Université Côte d'Azur ? | 51 | 28 / 23 | **Favorable** : Satisfaisantes, mais des améliorations pourraient être apportées.<br>**Intermédiaire** : Moyennes, le soutien est limité.<br>**Défavorable** : Insuffisantes, il manque de clarté dans les opportunités. ; Inexistantes, je n'ai reçu aucun soutien. |
| C3 | AD | Comment évaluez-vous l'information disponible à Université Côte d'Azur sur vos possibilités d'évolution de carrière ? | 51 | 28 / 23 | **Favorable** : Très satisfaisante ; Adaptée<br>**Défavorable** : Insuffisante ; Inexistante |
| F1 | AM | Avez-vous suivi au moins une formation depuis votre arrivée à Université Côte d'Azur ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : oui ; oui, au moins une par an<br>**Défavorable** : non |
| F2 | AP | Avez-vous accès à des formations pour développer des compétences supplémentaires ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Oui, des formations en lien avec mon domaine. ; Oui, des formations en dehors de mon domaine. ; Oui, des formations métiers en lien avec votre activité. ; Oui, des formations à l'éthique et à l'intégrité scientifique.<br>**Intermédiaire** : Non, et cela ne m'intéresse pas.<br>**Défavorable** : Non, mais j'aimerais en avoir. |
| F3 | BB | Avez-vous soumis des demandes de financement depuis votre arrivée à Université Côte d'Azur ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Oui<br>**Intermédiaire** : Non, pas besoin<br>**Défavorable** : Non, par manque de temps ; Non, par manque d'accompagnement ; Non, manque de visibilité des AAP |
| V1 | BT | Dans l'ensemble, quel est votre degré de satisfaction concernant les interactions et collaborations avec d'autres chercheuses et chercheurs (par exemple, d'autres post doc, des étudiantes et étudiants diplômés,... | 51 | 29 / 22 | **Favorable** : Très satisfait(e) ; Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| V2 | BW | Dans l'ensemble, quel est votre degré de satisfaction concernant la clarté des attentes et soutien des encadrantes et encadrants (en matière de recherche, d'enseignement, etc.) ? | 51 | 29 / 22 | **Favorable** : Très satisfait(e) ; Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : Sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| V3 | BZ | Dans l'ensemble, quel est votre degré de satisfaction concernant les possibilités d'enseigner ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Très satisfait(e) ; Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : Sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| V4 | CC | Dans l'ensemble, quel est votre degré de satisfaction concernant les possibilités de publication ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Très satisfait(e) ; Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : Sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| V5 | CF | Dans l'ensemble, quel est votre degré de satisfaction concernant la stimulation intellectuelle du poste/environnement ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Très satisfait(e) ; Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| V6 | CI | Dans l'ensemble, quel est votre degré de satisfaction concernant la facilité d'accès à des plateformes scientifiques ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Très satisfait(e) ; Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : Sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| V7 | CL | Disposez-vous d'une liberté et d'un soutien sur les questions d'éthique, de déontologie adaptés pour réaliser vos travaux de recherche ? | 50 | 28 / 22 | **Favorable** : Oui<br>**Intermédiaire** : Oui, parfois<br>**Défavorable** : Rarement |
| V8 | CO | À quel point vous sentez-vous encouragé à partager vos résultats de recherche dans des plateformes de science ouverte (données ouvertes, accès libre aux publications, etc.) ? | 50 | 28 / 22 | **Favorable** : Très encouragé(e)<br>**Intermédiaire** : Modérément encouragé(e)<br>**Défavorable** : Peu encouragé(e) ; Pas encouragé(e) |

SUITE DES INDICATEURS À REGROUPEMENT DE MODALITÉS ET INDICATEURS PAR MODALITÉ

# Annexe — Table de traçabilité des indicateurs (2/2)

| Réf. | Col. | Intitulé de la question (base) | n | n F / É | Regroupement des modalités |
|---|---|---|---|---|---|
| V9 | CR | Votre laboratoire met-il en place des efforts concrets pour améliorer l'égalité professionnelle, la diversité et l'inclusion ? | 48 | 25 / 23 | **Favorable** : Oui, des actions régulières sont organisées<br>**Intermédiaire** : Oui, mais ils sont peu fréquents<br>**Défavorable** : Non, il n'y a pas d'efforts significatifs |
| V10 | CU | Dans l'ensemble, quel est votre degré de satisfaction pour le soutien du laboratoire (ou de l'établissement) pour préserver l'équilibre entre la vie professionnelle et la vie personnelle ? | 52 | 29 / 23 | **Favorable** : Très satisfait(e) ; Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : Sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| V11 | CX | Les dispositifs d'accompagnement des chercheuses et les chercheurs à besoins spécifiques (aides personnalisées, bourse de mobilité internationale,…) sont : | 50 | 28 / 22 | **Favorable** : Suffisamment connus ; Suffisamment utilisés<br>**Défavorable** : Insuffisamment connus ; Insuffisamment utilisés |
| A1 | DA | Avez-vous bénéficié d'un soutien pour votre arrivée (administration, logement, intégration) ? | 47 | 24 / 23 | **Favorable** : Oui, et mon intégration s'est bien déroulée ; Non, mais mon intégration s'est bien déroulée<br>**Défavorable** : Oui, mais mon intégration ne s'est pas bien déroulée ; Non, et mon intégration ne s'est pas bien déroulée |
| A2 | DA | Avez-vous bénéficié d'un soutien pour votre arrivée (administration, logement, intégration) ? | 47 | 24 / 23 | **Favorable** : Oui, et mon intégration s'est bien déroulée ; Oui, mais mon intégration ne s'est pas bien déroulée<br>**Défavorable** : Non, mais mon intégration s'est bien déroulée ; Non, et mon intégration ne s'est pas bien déroulée |
| A3 | DD | L'accompagnement offert par votre laboratoire pour faciliter l'intégration culturelle et linguistique est-il suffisant ? | 46 | 23 / 23 | **Favorable** : Oui, complètement adapté<br>**Intermédiaire** : Oui, mais des améliorations sont possibles<br>**Défavorable** : Non, il est insuffisant ; Non, il est inexistant |
| A4 | DM | Les dispositifs de mobilité internationale sont-ils adaptés à vos besoins ? | 44 | 23 / 21 | **Favorable** : Oui, complètement adaptés<br>**Intermédiaire** : Oui, mais des améliorations sont possibles<br>**Défavorable** : Non, ils sont insuffisants |
| N1 | DS | Votre laboratoire vous aide-t-il à explorer des opportunités dans d'autres secteurs (industrie, entreprise privée, etc.) ? | 51 | 29 / 22 | **Favorable** : Oui, régulièrement ; Oui, mais de manière limitée<br>**Défavorable** : Non, mais cela serait utile ; Non, cela n'est pas proposé |
| N2 | DV | Le soutien aux projets d'implantation de start-up est : | 50 | 29 / 21 | **Favorable** : Plutôt satisfait(e)<br>**Sans objet** : Sans objet<br>**Défavorable** : Peu satisfait(e) ; Pas du tout satisfait(e) |
| AG | AG | Quel est votre projet professionnel ? | 52 | 29 / 23 | Choix multiples (7 options) |
| AA | AA | Quels dispositifs de soutien à la carrière sont les plus adaptés ? | 52 | 29 / 23 | Choix multiples (6 options) |
| AS | AS | Quelles compétences transverses aimeriez-vous développer ? | 48 | 27 / 21 | Choix multiples (6 options) |
| BE | BE | Avez-vous bénéficié d'un soutien administratif pour la soumission à des appels à projet ? | 19 | 13 / 6 | Choix multiples (3 options) |
| BQ | BQ | Quels dispositifs vous semblent les plus utiles pour préparer une réponse à un appel à projet ? | 27 | 18 / 9 | Choix multiples (3 options) |
| DG | DG | Quels dispositifs vous semblent les plus utiles pour améliorer l'accueil des post doc internationales et internationaux ? | 47 | 24 / 23 | Choix multiples (6 options) |
| EB | EB | Parmi les usages suivants, lesquels utilisez-vous déjà dans votre activité de recherche ? (plusieurs réponses possibles) | 44 | 25 / 19 | Choix multiples (8 options) |
| EE | EE | Parmi les services IA suivants, lesquels souhaiteriez-vous que l'université mette à votre disposition ? (plusieurs réponses possibles) | 36 | 21 / 15 | Choix multiples (8 options) |
| AV | AV | Quels dispositifs de formation vous semblent les plus utiles ? | 49 | 29 / 20 | Choix unique, part de chaque modalité |
| DP | DP | Avez-vous envisagé de travailler dans un secteur autre que la recherche académique (industrie, gouvernement, ONG, etc.) ? | 52 | 29 / 23 | Choix unique, part de chaque modalité |
| DS | DS | Votre laboratoire vous aide-t-il à explorer des opportunités dans d'autres secteurs (industrie, entreprise privée, etc.) ? | 51 | 29 / 22 | Choix unique, part de chaque modalité |
| AM | AM | Avez-vous suivi au moins une formation depuis votre arrivée à Université Côte d'Azur ? | 52 | 29 / 23 | Choix unique, part de chaque modalité |
| DA | DA | Avez-vous bénéficié d'un soutien pour votre arrivée (administration, logement, intégration) ? | 47 | 24 / 23 | Choix unique, part de chaque modalité |